

PROTOKÓŁ Nr XVII/16
z przebiegu obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Reczu
odbytej w dniu 29 lutego 2016 roku.

Ad. 1. a) Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XVII sesji Rady Miejskiej w Reczu o godzinie 13.05 w Sali Narad w Urzędzie Miejskim w Reczu dokonał Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Reczu i powitał radnych, sołtysów, władze gminy, zaproszonych gości i zgromadzoną publiczność. W szczególności powitał: Pana Adama Fedorowicza Przewodniczącego Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry, Pana Jana Krzywickiego Wójta Gminy Boleszkowice oraz Członka Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry, Panią Dorotę Mościcką Kierownika Biura Związku Gmin Dolnej Odry, Pana Pana Wiesława Łońskiego Burmistrza Recza, Panią Jolantę Kiłoczko Radną Rady Powiatu w Choszcznie, Panią Ewę Patrzalek Skarbnika Miejskiego, dyrektorów jednostek.

Następnie Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na sali znajduje się 13 radnych, wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. (Lista obecności radnych w załączeniu).

b) Przyjęcie porządku obrad sesji.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał o wnioski i uwagi do przygotowanego porządku obrad.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projekty uchwał, które były także przedmiotem komisji:

- Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego wypłacanego z budżetu gminy członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Recz. - DRUK Nr 91/15 z autopoprawką w paragrafie 3.
- Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Recz na 2016 rok - DRUK Nr 115/16.
- Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Recz na lata 2016 - 2024. - DRUK Nr 116/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał zgłoszone wnioski pod głosowanie:

- aby w porządku obrad umieścić w pkt. 13, Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego wypłacanego z budżetu gminy członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Recz. - DRUK Nr 91/15 ze zgłoszoną autopoprawką.

Rada Miejska przyjęła ww. wniosek jednogłośnie.

- aby w porządku obrad umieścić w pkt. 14, Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Recz na 2016 rok - DRUK Nr 115/16.

Rada Miejska przyjęła ww. wniosek jednogłośnie.

- aby w porządku obrad umieścić w pkt.15. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Recz na lata 2016 - 2024. - DRUK Nr 116/16.

Rada Miejska przyjęła ww. wniosek jednogłośnie.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał przygotowany porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Reczu z wprowadzonymi zmianami i poddał go pod głosowanie. Rada Miejska przyjęła porządek obrad jednogłośnie.

Porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Reczu:

- 1) Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie porządku obrad sesji,
 - c) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 2) Analiza funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi za II półrocze 2015 r.
- 3) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok.
- 4) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę pobieraną z urządzeń zaopatrzenia w wodę oraz ścieki wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych, przedłożonych przez Spółdzielnię Mieszkaniową INA w Grabowcu – DRUK Nr 106/16.
- 5) Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Recz. – DRUK Nr 107/16.
- 6) Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez gminę Recz publicznych przedszkoli – DRUK Nr 108/16.
- 7) Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Gmina Recz – DRUK Nr 109/16.
- 8) Projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Reczu – DRUK 110/16.
- 9) Projekt uchwały w sprawie opłaty prolongacyjnej – DRUK Nr 111/16.
- 10) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz – DRUK Nr 112/16.
- 11) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz – DRUK Nr 113/16.
- 12) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz – DRUK Nr 114/16.
- 13) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego wypłacanego z budżetu gminy członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Recz. - DRUK Nr 91/15.
- 14) Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Recz na 2016 rok - DRUK Nr 115/16.
- 15) Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Recz na lata 2016 - 2024. - DRUK Nr 116/16.
- 16) Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
- 17) Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
- 18) Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych oraz odpowiedzi.
- 19) Wolne wnioski i zapytania sołtysów oraz odpowiedzi.

20) Zakończenie obrad.

c) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do przyjęcia jest protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Reczu, który dostępny jest na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w Biurze Rady w Urzędzie Miejskim w Reczu. Dodał, że do publikacji jest protokół z XVI sesji, który w najbliższym czasie się ukaże ponieważ pani Martyna poprosiła o czas ze względu na chorobę.

Wobec braku wniosków, uwag i zapytań odnośnie protokołu z XV sesji Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XV sesji bez odczytania.

Rada Miejska przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad. 2. Analiza funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi za II półrocze 2015 r.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że od początku kadencji bardzo dużo i często emocjonalnie rozmawiają o gospodarce odpadami komunalnymi. Tłumaczył, że w 2013 r. zaczęły obowiązywać nowe przepisy, które nakładają na gminę obowiązek gospodarki odpadami komunalnymi a także odpowiedzialność za tą gospodarkę. Pan Burmistrz informował, że gmina Recz na leży do Związku Gmin Dolnej Odry i to Związek prowadzi tą gospodarkę. Powiedział, że na tej sali często burzliwie dyskutują o tym problemie bo jest to problem nie tylko naszej gminy, ale gmin w całej Polsce ponieważ nie ma znakomitego systemu, któryby pozwolił na optymalizację kosztów przy zachowaniu odpowiedniej jakości świadczonych usług. Pan Burmistrz powiedział, że często takie dyskusje toczą się również w ramach zgromadzenia Związku Gmin Dolnej Odry i są często bardzo ostre i rzeczowe i mają doprowadzić do tego, aby został stworzony taki system, który pozwoliłyby zapanować nad śmieciami we wszystkich gminach którymi zarządzają. Następnie informował, że dzisiaj goszczą Panią Dorotę Mościcką Kierownik Biura, która odpowiada za pracę Biura i wszystkie sprawy administracyjne, jak również jest wśród nich Pan Adam Fedorowicz Burmistrz Gminy Chojna, który jest Prezesem Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry oraz Wiceprezes Pan Jan Krzywicki będący również Wójtem Gminy Boleszkowice, którego państwo radni poznali na początku kadencji.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że mają przygotowaną prezentację w oparciu o materiał przygotowany przez Panią Wójt Gminy Warnice, który posłużył do wypracowania dokumentu, który pozwoliłyby w prosty sposób zrozumieć całą gospodarkę odpadami komunalnymi i przedstawia cały proces od powstania Związku Gmin Dolnej Odry do dnia dzisiejszego i zapoznając się z tym materiałem można wyciągać wnioski w jakim kierunku Związek dąży i w jakim kierunku zmierzać, aby mieszkańcy płacili jak najmniej przy zachowaniu jakości usług. Pan Burmistrz powiedział, że goście przedstawia trochę więcej szczegółów związanych z gospodarką odpadami komunalnymi jak również funkcjonowaniem samego Związku. Pan Burmistrz tłumaczył, że są różne tendencje i również u nas mówi się o wystąpieniu ze Związku jednak wydarzenia ostatniego okresu mogą dawać nadzieję, że sytuacja się poprawia. Informował,

że spółka, która wygrała przetarg na 4 lata pozwoli na bardziej optymistyczne spojrzenie na gospodarkę odpadami. Pan Burmistrz poprosił gości o przedstawienie szczegółów i informował, że ostatnio oglądał w telewizji regionalnej Gryfino wywiad z panem Janem Krzywickim, który dokładnie opowiedział całą sytuację i warto tego posłuchać i zastanowić się jak mogą dalej zarządzać gospodarką odpadami komunalnymi, która jest obowiązkiem gminy.

Pan Adam Fedorowicz Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry powiedział, że to nie jest łatwy temat a mianowicie właściwe zagospodarowanie odpadów. Informował, że w Związku jest ponad 90.000 mieszkańców zgodnie z urzędem statystycznym a 70.000 zadeklarowało gotowość wnoszenia opłat jako produkujących odpady komunalne. Pan Fedorowicz tłumaczył, że Związek Gmin Dolnej Odry powstał w 2003 r. i jako związek skupiał gminy powiatu gryfińskiego i prawie 9 lat później w skład Związku weszły nowe gminy takie jak Barlinek, Pyrzyce, Myślibórz, Pelczyce i potem okazało się, że przegrali walkę z brutalnymi koncernami i na 17 gmin tylko gmina Chojna posiada swoją spółkę komunalną. Pan Fedorowicz informował, że radni gminy Chojna trochę politycznie potraktowali program odpadów i chcą mu zrobić na złość krzywdząc mieszkańców ponieważ podjęli uchwałę w październiku i teraz próbował na sesji wprowadzić uchwałę do porządku obrad o wycofaniu poprzedniej i nawet nie została przyjęta do porządku choć na sesji byli obecni prezesi spółek, spółki EKO – FIUK i spółki Związku Gmin Dolnej Odry, którzy przedstawili to co w ciągu lat będzie dla wszystkich korzystne m.in., że cena, którą jako stający do przetargu zaproponowali będzie znacznie korzystniejsza niż ta, którą Związek do tej pory przekazywał jako koszt obsługi zadania dla koncernu Remondis i Jumar, którzy są operatorem do końca marca br. Informował, że różnica jest ok. 130 zł na 1 tonie odpadów zmieszanych i dodał, że wszyscy historię znają, że nagle po 18 miesiącach ceny dumpingowe bo chciano nas kupić dobrą ceną, z 1 zł za odpady segregowane zaproponowano ponad 1000 zł i to spowodowało, że wszystkie lampki się zapaliły i stwierdzili, że nie mogą ich stawiać pod murem i dyktować warunki. tłumaczył, że monopol nigdy nikomu nie służył i brak konkurencji kończył się tym, że musieli ponosić wszystkie opłaty. Pan Fedorowicz informował, że wobec tego Związek Gmin Dolnej Odry podjął decyzję o powołaniu spółki Związku Gmin Dolnej Odry i wiele osób nie wierzyło i nie dawało szans na powodzenie spółki i oni z pewnym dystansem patrzyli na narodziny spółki jednak okazało się, że można. Poinformował, że spółka znalazła partnera firmę EKO – FIUK, która ma swoją instalację w Mirosławcu, która obsługuje ponad 30.000 mieszkańców z ponad kilkunastu gmin i nieruchomości zamieszkałe i niezamieszkałe i robi to niekoniecznie wyciskając soki z gmin i mieszkańców. Pan Fedorowicz tłumaczył, że nie wszyscy z rozstrzygnięcia ofertowego byli zadowoleni i spotkali się krajowej izbie odwoławczej bo skargę złożył Remondis i za pewne spotkają się w sądzie bo nadal nie są usatysfakcjonowani z decyzji ale to inny temat. Informował, że od 1 kwietnia wchodzi nowy operator, który zaproponował znacznie korzystniejsze opłaty bo różnica w cenie przetargowej wynosi 6 mln zł, bo 41 mln zł zaproponował koncern Remondisu a około 35 mln zł spółka ZGDO i EKO – FIUK. Stwierdził, że jedynym problemem dla mieszkańców było przeniesienie ciężaru władztwa nad pojemnikami bo przed 1 lipca 2013 r. chcieli żeby wszystko było jak w najnowszym mercedesie tanio i dobrze jednak nie da się aby było tanio i dobrze, bo okazało się, że zakup pojemników i scedowanie na operatora obowiązku podstawienia na nieruchomość są to ogromne miliony a zgodnie z ustawą a jednocześnie uchwałą zobowiązali właścicieli do wyposażenia nieruchomości w pojemnik. Pan Fedorowicz wyjaśniał, że po 1 lipca 2013 r. kiedy po 18 miesiącach ogłaszali przetargi nie było żadnej konkurencji co odbiło się wysoką ceną za odpady zmieszane i segregowane co przełożyło się na konieczność podwyższenia

opłat mieszkańcom, która nie była na tyle korzystna bo każdego miesiąca 2015 r. do budżetu Związku z opłat od mieszkańców wpływało około 720.000 - 750.000 zł a za faktury płacili ponad 1 mln zł. Wobec tego mając świadomości, że opłata wynosiła 11 zł za odpady zmieszane co miesiąc powstawał deficyt rzędu około 300.000 zł i to spowodowało, że rok 2015 zamknął się na minusie. Dzisiaj jednak wiedzą, że determinacja doprowadziła do tego, że opłaty mogą być niższe tylko należy się zastanowić co pierwsze czy pokrycie długu czy skutecznie egzekwować opłaty dla mieszkańców, którzy nie płacą bo ponad 90.000 według urzędu statystycznego a niewiele ponad 70.000 faktycznie wykazanych wobec tego 20.000 jest niezidentyfikowanych i w tych 20.000 jest na pewno grupa która wyjechała za granicę, grupa osób, które uczą się w różnych szkołach uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, studenci i także około 6.000, którzy się ukrywają i nie są w deklaracjach wykazywani. Pan Fedorowicz informował, że strategia Związku jest taka, aby doprowadzić do zminimalizowania zadłużenia żeby ustabilizować sytuację jeżeli chodzi o poziom składek bo na początku była 1,10, potem 5 a teraz jest 15 i chcą wrócić do pierwotnego poziomu i obniżenia opłat ale nie chce mówić czy to będzie od 1 lipca czy 1 stycznia, aby potem nie mówiono, że powiedział nieprawdę bo należy to zrobić na podstawie konkretnej analizy. Wyjaśniał, że chcą aby 1 kwietnia br. operator wystartował i rozpoczął funkcjonowanie i mają nadzieję, że również będą skutecznie egzekwować opłaty od tych, którzy próbują uniknąć opłacania. Dodał, że na 1000 tytułów egzekucyjnych, które wysłali urząd skarbowy rozpatrzył 160, jak również nie będzie mówił o ustawie, która nie jest doskonała i nigdy nie będzie, jak również o tym, że nie ma możliwości zlecenia czyli zastosowania tzw. „in. house”, własnym spółkom komunalnym, jest tak samo silne lobby jak węglowe, wiatrakowe gdzie każdy walczy o to żeby na rynku było tak czy inaczej. Pan Fedorowicz powiedział, że dzisiaj są pewni, że póki co obowiązują procedury przetargowe i daje to tą możliwość, że niewidzialna ręka rynku i konkurencja może doprowadzić do tego, że będzie taniej.

Pan Adam Fedorowicz powiedział, że powie o tym co do tej pory było złe i rzeczywiście dużo rzeczy było złych bo są to trudne tematy, nowe i każda gmina musiała się z tym zmierzyć i przejść trudnych etapów. Tłumaczył, że z punktu widzenia tych gmin, które do tej pory zarządzały samodzielnie odpadami wiedzą, że nie wielu udaje się to robić tanio ale nie zawsze jest to uczciwie i jest parę gmin w zachodniopomorskim, które wykorzystują zamknięte składowiska odpadów i słyszy się, że gdzieś śmieci płynęły czy nie były warzone. Dodał, że Związek nie może sobie na to pozwolić i nie chce dlatego dążą do tego żeby jakość usług była jak najlepsza a także aby ceny za odpady były niskie. Pan Fedorowicz wyjaśniał, że planują również objąć ochroną rodziny wielodzietne, ale wszyscy pamiętają też historie gospodarstw wieloosobowych kiedy to na każdej gminie dochodziło do tego, że zamieszkiwało kilkanaście osób i prowadzili niezależne gospodarstwa domowe a wykazywali jako jedno. Wobec tego w tej chwili Związek zbierał informację od poszczególnych gmin, które rodziny objęte są Kartą Dużej Rodziny czy też inną formą pomocy, aby przygotować projekt uchwały o różnicowaniu opłat.

Na posiedzenie przybył Radny Pan Piotr Cybulski. Stan 14 radnych Rady Miejskiej w Reczu obecnych na posiedzeniu.

Pan radny Stefan Ślęzak powiedział, że nieszczęsna sprawa śmieci ciągnie się za nimi od momentu kiedy podejmowali to w warunkach nie do końca jasnych bowiem głosowali nad tym dwukrotnie. Wyjaśniał, że decyzja zapadła negatywnie, a potem został zwołana sesja nadzwyczajna i rada została urobiona, aby do nieszczęsnej Chojny wejść a teraz mają ciągi za śmieci, Burmistrz

ma, Rada ma i on też bo jest radnym choć głosował przeciw. Pan radny Ślęzak powiedział, że dochodzi do pewnego rodzaju buntu i na ostatnim spotkaniu z nim ludzie powiedzieli mu taką rzecz „walcie się , sami sobie kupcie pojemniki”. Pan Ślęzak powiedział, że nie wie jak to zostanie rozwiązane, czy zmuszą ludzi administracyjnie żeby zakupili pojemniki? Dodał, że w porządku mogą to zrobić ale co dalej będzie ze śmieciami to zobaczą bo te propozycje, które podawał nie znajdują zrozumienia ani u Radnych, ani Pana Burmistrza i ma wrażenie, że nie chce się inaczej postępować. Pan Ślęzak powiedział, że nie ma co się gniewać na jego słowa ani ze strony Burmistrza, ani ze strony Radnych dlatego, że nie reprezentuje siebie a wyborców, którzy takie informacje mu przekazują. Dodał, że ponadto nie ma żadnych informacji nt. tego co z tymi śmieciami, kto głosował za, jak to się odbywało i został zobligowany do tego, że jeśli Rada takich informacji nie udziela i Pan Burmistrz też to żeby sam opublikował. Pan Ślęzak powiedział, że nie cierpi na nadmiar pieniędzy ale jeśli będzie potrzeba to wydrukuje 100 odpowiednich ulotek i poinformuje w jakich warunkach decyzja zapadała, żeby ludzie mogli sobie przeczytać i do tego został zobligowany przez swoich wyborców. Stwierdził, że dobrego rozwiązania nie widzi i te warunki, które nakłada na nas ustawa, że śmieci ma być oddawana na wysypisko połowa tego co jest to przy Związki Gmin Dolnej Odry tego nie zrealizują.

Pan Jan Krzywicki Członek Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry oraz Wójt Gminy Boleszkowice powiedział, że chciałby być takim radnym bo mówić „walcie się” to nie jest rozwiązanie problemu.

Pan radny Stefan Ślęzak wtrącił, że są to słowa ludzi a nie jego.

Pan Jan Krzywicki Członek Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry powiedział, że pan Ślęzak jest radnym i trzeba ludziom wytłumaczyć dlaczego tak się dzieje. Powiedział, że jest po raz kolejny po to, aby pokazać jaka jest różnica generalnie na dużej przestrzeni co zostało osiągnięte. Pan Krzywicki wyjaśniał, że ustawa została wprowadzona w życie jednak nikt z wójtów, burmistrzów z całego związku nie jest specjalistą w tej dziedzinie i to jest fakt i żeby było bardziej klarownie to także nikt z wójtów i burmistrzów nie bierze za to żadnych pieniędzy i każdy pracuje społecznie i robi wszystko, aby wyjść naprzeciw problemów przed którymi zostali postawieni. Pan Krzywicki tłumaczył, że mają ogromny sukces jako Związek i także mądra decyzja waszej Rady o pozostaniu w Związku bo dzisiaj przedkłada się to na sukces bo byłem ten pierwszy, który myślał i chciał powołać spółkę Gmin Dolnej Odry, aby wyjść jako konkurencja dla molochu jaki pojawił się na terenie całego kraju i zaczął dyktować warunki bo trudno dzisiaj znaleźć racjonalną odpowiedź, że ze złotówki w roku 2013 r. z odpady selektywne cena wzrosła 94.000 % na ponad 1000 zł. Pan Krzywicki powiedział , że wszyscy muszą sobie zdawać sprawę, że gospodarka śmieciowa , która została wprowadzona od 1 lipca weszła jako podatek i muszą balansować jako przedłużenia ramienia wszystkich samorządów tworząc budżet, który musiał się zamykać. Dodał, że pokazało to im wszystkim w Związku ile gmina ma programy naprawcze, ile jest sytuacji trudnych, które powstały w Związku i to co zostało osiągnięte na plus jest to finał , który pod koniec roku 2015 był w postaci wyniku ponad 35 mln zł w odniesieniu do 41 mln zł i jest to cena, która im pokazała jak dryluje mocno konkurencja w postaci komercji w stosunku do samorządu bo te 6 mln zł są to właśnie oszczędności, które pozyskali w Związku. Pan Krzywicki powiedział, że to o czym wspominał Przewodniczący ta różnica 300.000 zł miesięcznie żeby zachować płynność w obsłudze bo muszą odebrać śmieci jako gospodarze samorządu spowodowało, że dług zaczął

galopować. Dodał, że jeśli Radni by nie zagłosowali za pozostaniem to też byliby we własnym sosie do realizacji i nie wie czy byłoby lepiej czy nie, ale dla 17 gmin jest to sukces bo rokuje. Następnie wyjaśniał, że wprowadzona od 2013 r. ustawa jest nowa, która buduje przyszłość i zakłada i jest to sukces tej ustawy, że będziemy mieli czyste lasy, pola, rowy, środowisko. Wyjaśniał, że jesteśmy na początku drogi bo czy się podoba czy nie to i tak wszyscy będą płacić za śmieci bo podatek będzie dopadał każdego bo wynika to z ustawy. Pan Krzywicki powiedział, że natomiast ta suma, która została osiągnięta 35 mln zł rokuje ogromny potencjał w unormowaniu cen bo będzie obowiązywała przez 4 lata i jako Związek będą głosować jaka formę przyjmą bo mają poszczególne analizy jaki wariant przyjąć za najlepszy i jeżeli utrzymaliby obowiązujące ceny do końca 2017 r. to mają zwyżkę około 2 mln zł w budżecie, które można zainwestować w obniżkę dla opłat lub zbudowanie PSZOK. Pan Krzywicki dodał, że mają nad tym kontrolę i spółka kontrolowana jest przez cały Związek i mają na to wpływ. Pan Krzywicki powiedział, że jeżeli ustawa zakłada żeby osiągać większą procentowo zbieralność pozyskiwania surowców wtórnych bo kraje wysokorozwinięte w Europie mają około 70-80 % ściągłości surowców wtórnych, a u nas po wejściu ustawy w życie od 1 lipca 2013 r. do teraz są na takim samym poziomie jak wchodzili i to jest dowód na to, że komercja, która narzucała cenę powoduje, że nie byliśmy w stanie zachęcić mieszkańców do wprowadzenia selektywnej zbiórki surowców wtórnych. Dodał, że jest to perspektywa przed którą nie uciekną ponieważ muszą dbać o globalną czystość i dlatego ustawa ta ma dzisiaj trudnych stopni do pokonania i jako Związek, który obejmuje różne aglomeracje jak skupiska bloków takie jak ma Chojna, Lipiany czy gmina Stargard czy takie jak gmina Boleszkowice gdzie jest 57 % zalesienia i jest przestrzeń ogromna i jest potrzeba jechania do jednego gospodarza żeby odebrać śmieci a wszyscy w Związku mają jednakowe ceny bo nie ma dyskryminacji, dysproporcji między mieszkańcem bloku wielorodzinnego a mieszkańcem domu jednorodzinnego. Pan Krzywicki dodał, że co za tym idzie i przedkłada się na budżet waszej gminy, że na dzień dzisiejszy nie generuje 0,7 etatu na poszczególną gminę jako administracja ponieważ w waszej gminie nie jest nikt zatrudniony do obsługi śmieci i wszystko to obsługuje Związek i kosztuje to samorządy 0,7 etatu w przeliczeniu na wszystkie 17 gmin. Pan Krzywicki informował, że do Związku przystępują gminy, które nie mogą sobie poradzić i mają około 2 etatów zatrudnionych w administracji, ukryte fundusze w budżecie, które wspierają tą gospodarkę. Informował, że dowodem była ostatnio sytuacja w mieście Police gdzie samorząd dofinansował system bo chciał pokazać, że będzie to taniej, ale w związku robione jest wszystko tak jak powinno to wyglądać. Nadmienił, że oczywiście mieli do końca tego roku problem z którym musieli się zmierzyć i powołać spółkę i udało się choć nie było jednomyślności wśród Związku, co pokazuje, że są indywidualne zapatrzenia na to jak Związek ma pracować. Dodał, że wszystkie opinie także waszego Burmistrza są brane pod uwagę bo też reprezentuje was a także wszystkie informacje wytwarzane w Związku są ogólnodostępne i nic nie jest zatajane. Wyjaśniał, że od 1 kwietnia br. ma się pojawiać nowa spółka ZGDO z EKO – FIUK i chcą aby nie było zakłóceń i sytuacji gdzie system będzie nie tak dobrze funkcjonował, ale na wszystko są przygotowani bo muszą temu podołać. Dodał, że wiedzą, że różnica jest o 6 mln zł, że jest dużo do zrobienia ale mają też dużo rzeczy za sobą i patrzy na wszystko optymistycznie i odpowiedź dla niego „nie bo nie” nie jest odpowiedzią a jest to jak ktoś pokazuje merytoryczne dobre rozwiązania. Pan Krzywicki powiedział, że jest już na kolejnym posiedzeniu w jednej z gmin jak dzisiaj u państwa i przyjeżdża po to, aby pokazać, że chcą aby wasze uwagi były dobrze zrozumiane w Związku. Dodał, że mają zapatrzenie na obniżenie ceny o 1 zł jednak na poszczególnego mieszkańca w związku to generuje 1 mln zł mniej. Pan Krzywicki powiedział, że wiedzą już jak system funkcjonuje, dużo zostało

zrobione i teraz żeby nie zostawić mieszkańca w rozkroku bo komornicy zaczynają wchodzić głębiej w zasobność domostw i nie doprowadzić do tragedii chciałby przedstawić taki apel, aby informować mieszkańców żeby się zwracali do OPS-u. Dodał, że trochę łatwiej będzie od 1 kwietnia br. bo wchodzi program 500 + i łatwiej będzie rodzinom wielodzietnym. Wyjaśniał, że chciałby aby nie zostawiać mieszkańców z tym problemem i zaległość nie narastała im w nieskończoność bo mają sygnały, że w niektórych domostwach nie płacą od początku jak również chcą od tego roku wprowadzić inkasenta bo w małych gminach nie ma poczty, inkasentów, aby mieszkańcom skrócić drogę do opłat i chcą zaproponować softysom lub mieszkańcom. Tłumaczył, że Związek pracuje nad tym, aby był lepszy kontakt ze środowiskiem, aby edukować mieszkańca, że nie jest to obojętne czy płaci czy też nie. Pan Krzywicki poprosił, aby nie robić sobie, choć macie państwo prawo, zamysł o wystąpieniu. Informował, że był w Chojnie na sesji i rozmawiał o tym z Radnymi i w przyszłym tygodniu ma być nadzwyczajna sesja, żeby wziąć pod uwagę, że to co jest nagromadzone w postaci długu od tego się nie ucieka i Związek ten dług będzie chciał egzekwować a także wiedzą, że w gminie Kobylanka po rozstrzygnięciu przetargu i na gospodarce zmieszanej muszą mieszkańcy płacić 29 zł. Dodał, że wobec tego są różne sytuacje na rynku a we Związku starają się jako siła i przemawia oszczędność w administracji, jest jeden system, który pracuje dla wszystkich, chcą aby były monitorowane przynajmniej surowce wtórne gdzie będą czytniki na workach i chcą aby te pieniądze, które wszyscy płacą miały przełożenie w efekcie końcowym jakim będzie wzrost zagospodarowania śmieci i surowców wtórnych do coraz niższych cen. Pan Krzywicki powiedział, że jeśli powstałby taki zamysł wystąpienia ze Związku posiłkować się gminami, które sami realizują to zadanie. Dodał, że z obserwacji okresu kiedy pracuje w Związku i gospodarce śmieciowej należy zaznaczyć, że my wszyscy kreujemy tą sytuację jako mieszkańcy bo jeśli informacja GUS podaje, że w Związku jest ponad 90.000 mieszkańców a deklaracji złożyło ponad 70.000 to brakuje 20.000 i za te osoby też płacimy bo nie wszyscy składają deklaracje, nie wszyscy są rzetelni w tym co podają. Pan Krzywicki powiedział, że są to drobne rzeczy nad którymi Związek pracuje z przyspieszonym tempem a najważniejsze jest to, że es pólka wygrała i osiągnęła wysoką różnicę w cenie i jest to 35 mln zł na 4 lata. Dodał, że gminy nie chcą zarabiać na śmieciach i sukcesem będzie jak wyjdą na zero i nie będą do tego dopłacać. Powiedział, że zależy im na tym żeby ta różnica, która jest w postaci zadłużenia, aby była spłacona jak najszybciej, aby nie pogrążyć gminy kolejnym długiem, który powstał w Związku lub rozłożą to na 4 lata tego kontraktu i będzie mniejsza skala obniżenia. Dodał, że ta decyzja zostanie podjęta suwerennie przez wszystkich przy głosowanie wszystkich Burmistrzów i z tym się zderzą w najbliższym okresie. Pan Jan Krzywicki powiedział, że od czasu ostatniego spotkania dzisiaj może powiedzieć o samych plusach co nie znaczy, że jest łatwo bo wszyscy w Związku pracują za darmo, każdy ma doświadczenia ze swojego terenu dlatego są tam wójtowie, burmistrzowie i każdemu zależy na jak najlepszych wynikach i niskich cenach dla swoich mieszkańców. Dodał, że jak będą jakiegokolwiek pytania to pani Dorota Mościcka Kierownik Biura odpowie, która ma pełną informację jak również na stronie Chojna24.pl jest wywiad, którego udzielał po to, aby ułatwić zrozumienie sytuacji w jakiej znalazł się Związek. Informował, że są również gotowi na dodatkowe spotkania jeżeli będzie taka potrzeba i podziękował za udzielenie głosu.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Reczu zapytał czy w umowach, które zostały zawarte z nową spółką czy jest zawarta klauzula, że ceny obowiązują przez cały okres kontraktu?

Pani Dorota Mościcka Kierownika Biura Związku Gmin Dolnej Odry odpowiedziała, że tak a jedyne zmiany, które mogą być określone są ściśle w ustawie o zamówieniach publicznych i są to zmiany jeśli chodzi o VAT, jeśli wzrosły to wykonawca ma prawa zwiększyć o ten procent, jak również składki zusowskie i są to tego typu podwyżki niezależne od Związku. Dodała, że natomiast wzrost cen paliwa nie powoduje wzrostu podniesienia wynagrodzenia przez wykonawcę.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Reczu powiedział, że w wypowiedzi wspomniano o 0,7 etatu na każda gminę wobec tego zapytał czy nie byłoby korzystne, aby 0,5 etatu znajdowało się w każdej gminie bo często problemy, które wynikają nie z tego, że jest jak jest ale z tego, że są niedoinformowani. Wyjaśniał, że do takiego urzędnika można byłoby przyjść, złożyć, zmienić deklaracje i zapytał czy Związek przewiduje coś takiego?

Pan Adam Fedorowicz Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry odpowiedział, że nie chodzi tutaj o etaty ale o wskazanie osoby, która tym będzie się zajmowała i wielu gminach tak jest.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Reczu tłumaczył, że każdy pracuje za jakieś pieniądze i jeśli gmina wpłaca do Związku i mieszkańcy też wpłacają do Związku to część z administracji w centrum można przerzucić w teren.

Pan Adam Fedorowicz Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry powiedział, że co do pieniędzy ma inne zdanie ponieważ przyjechał własnym samochodem, na własny koszt i nie pobiera za to wynagrodzenia choć jest Burmistrzem gminy Chojna. Wyjaśniał, że są w podobnej sytuacji jak gmina Recz realizują program naprawczy i ograniczone są zatrudnienia, ale jest to kwestia techniczna i decyzji jaka podejmie zgromadzenie.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Reczu powiedział, że jest to propozycja, wniosek i myśli, że część z radnych zgodzi się, że byłoby to słuszne, że na miejscu byłby człowiek, który zajmowałby się tymi sprawami i każdy z mieszkańców mógłby przyjść i wylać żale.

Pan Adam Fedorowicz Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry powiedział, że główną ideą do tej pory było ograniczanie kosztów a nie ich generowanie natomiast w sytuacji kiedy mają możliwość kiedy mogą swobodnie funkcjonować to tak jak Pan mówi być może wspólnie razem na zgromadzenia a potem wójtowie burmistrzowie ustala, ale musieliby się przygotować, które obszary tego potrzebują.

Pan Jan Krzywicki Członek Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry powiedział, że mają również pełną świadomość ile kosztują ich usługi pocztowe bo muszą doręczyć do przysłowiowego Kowalskiego przesyłkę za potwierdzeniem i dlatego wyszła propozycja uaktywnienia pracy w terenie i chcą mieć inkasentów w poszczególnych sołectwach, którzy będą mieli możliwość gratyfikacji za usługę a Związkowi ułatwi to kontakt i informacje dlaczego ktoś nie płaci, czy ma kłopot. Wyjaśniał, że wpływają do nich indywidualne podania od mieszkańców o rozłożenie długu na raty, ale można byłoby na pewnym etapie wstępnym zareagować, aby ta osoba nie pograżała się we wroście wszystkiego.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że musi odnieść się do wypowiedzi pana radnego Ślęzaka bo tak się składa, że na komisjach dyskusje nie są podszyte takimi emocjami i być może dlatego, że nie ma kamery telewizji ECHO. Wyjaśniał, że rozmawiają o tych problemach w rzeczowy sposób natomiast nie można puszczać takich sygnałów, że Pan radny jest jedynym obrońcą mieszkańców a reszta jest zła na czele z nim. Pan Burmistrz powiedział, że oczywiście słuchają propozycji Pana radnego, ale analizują te propozycje, które są realne bo propozycje, że można odpady komunalne składać na utwardzonym placu, którym pan dysponuje i segregować makulaturę, plastiki itd. i sprzedawać, jest to nie możliwe bo regulują to obostrzone przepisy i zasady. Wyjaśniał, że ostatni pomysł o odzyskiwaniu makulatury i sprzedaży tego to nikomu nie bronią założenia firmy, która zajmowałaby się zbiórką i sprzedażą makulatury wobec tego odsyła Pana radnego do zapoznania się z ustawą o gospodarce odpadami, aby poznać dokładnie zasady jak można prowadzić tą gospodarkę, gdzie można wywozić odpady na które wysypiska i okręgi, rejony do których gminy są przepisane. Pan Burmistrz powiedział, że nie wszystko jest proste jakby się mogło wydawać na pierwszy rzut oka. Przedstawił z materiałów, z Edo głównych obowiązków mieszkańca należy posiadanie pojemnika na odpady i jest przytoczony cały akt prawny i nie jest to ich wymysł, że rada miejska postanowiła, że pojemniki na odpady komunalne musi zakupić właściciel nieruchomości i to wynika z przepisów. Tłumaczył, że mówili już o tym na początku, że firma, aby zachęcić zastosowała różne rozwiązania, aby zachęcić do współpracy i zaopatrzyła mieszkańców w pojemniki co teraz jest niemożliwe bo zmienia się operator i pojemniki musi zakupić właściciel nieruchomości i tak samo było z opłatami za odpady segregowane gdzie na początku była to 1 zł a potem 1200 zł i jest to duża różnica. Pan Burmistrz powiedział, że nie jest to brak dobrej woli i poprosił, aby nie, mówić tak, że tylko pan radny reprezentuje interesy mieszkańców a oni działają na szkodę. Pan Burmistrz powiedział, że oni są również mieszkańcami i także musiał interweniować, aby firma Remondis nie zabrała pojemnika choć go wykupił. Dodał, że jest trochę zamieszania, bałagan ale się to normuje bo np. spółdzielnia mieszkaniowa też nie wykupiła pojemników i był okres, że nie można było gdzie tych śmieci gromadzić, ale już zakupili i sytuacja się normuje. Pan Burmistrz powiedział, że nie ma złotego środka na zbiórkę i zagospodarowanie odpadów komunalnych bo inaczej 18 wójtów i burmistrzów gmin członkowskich Związku Gmin Dolnej Odry realizowałyby tą gospodarkę na swój sposób a oni są jednak w Związku i pewne zasady i przepisy ich obowiązują.

Pan radny Stefan Ślęzak powiedział, że chciał odnieść się do wypowiedzi pana reprezentującego Związek i potwierdzenia obaw i zdania sprzed roku, że do Chojny łatwo wejść a potem będzie ciężko opuścić bo jak będą chcieli opuścić to wezmą dług, który wygeneruje. Dodał, że ma nadzieję, że niektórym otworzy to oczy. Pan radny Ślęzak co do Pana Burmistrza powiedział, że pewne nieścisłości są i należy czekać, aż obrzucą ich kamieniami.

Pan radny Tomasz Smus skierował pytanie do Pana Przewodniczącego ZGDO ponieważ w przedstawionej przez pana informacji jest niespójność co do tego co przesłał Związek. Informował, że pan przewodniczący przedstawił, iż w 2017 r. będzie 2 mln zł do przodu a z przedstawionego założenia wychodzi, że dopiero w 2020. Dodał, że z przedstawionej analizy nie wynika również obniżka cen a mówi się o obniżce.

Pan Jan Krzywicki Członek Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry odpowiedział, że być może było to przejęzyczenie w słowach ale mówił o tym, że jeżeli obecne ceny zostaną utrzymane do końca 2017 r. to kolejne dwa lata spowodują, że zaoszczędzą w budżecie i jest taka kalkulacja. Wyjaśniał, że zrobili analizę w 4 płaszczyznach i np. przyjmują, że od 1 lipca br. obniżą ceny i przy określonej sumie spowoduje to, że będą jednak dług na końcu przetargu 800.000 zł, a jeżeli do końca 2017 r. zostaną utrzymane te ceny dają do budżetu dobry sygnał, że nie generują kosztów i zadłużenia i od 01.01.2018 r. jest już tendencja zwykła.

Pan Tadeusz Cybulski Sołtys Sicka powiedział, że śmieci w gm. Recz są najdroższe w powiecie. Następnie zapytał czy jak będzie zmiana od 01.04.br. na inną firmę to będą zabrane? I dlaczego są już zabierane mieszkańcom skoro wykupili?

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Reczu odpowiedział, że najprawdopodobniej jest to niedopatrzenie firmy Remondis i chaos w firmie bo zabierają, zwracają.

Pan Tadeusz Cybulski Sołtys Sicka powiedział, że od 1 kwietnia br. przychodzi nowa firma a zapłacił opłaty za pół roku wobec tego czy pieniądze zostaną przerzucone do innej firmy?

Pan Adam Fedorowicz Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Dolnej Odry wyjaśniał, że Związek pobiera opłaty od mieszkańców i przekazuje operatorowi, który świadczy usługi i do końca marca jest Remondis a od 1 kwietnia br. inna firma i oni będą wystawiali faktury. Dodał, że te pieniądze są na koncie w Związku.

Rada Miejska zapoznała się z przedstawioną Analizą funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi za II półrocze 2015 r.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 5 minut przerwy.

Następnie po przerwie wznowiono obrady XVII sesji.

Stan 12 radnych Rady Miejskiej w Reczu obecnych na posiedzeniu. Posiedzenie za usprawiedliwieniem opuścili radni Marek Mucha i Ryszard Dobrzaniecki.

Ad. 3. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał sprawozdanie pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok.

Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę pobieraną z urządzeń zaopatrzenia w wodę oraz ścieki wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych, przedłożonych przez Spółdzielnię Mieszkaniową INA w Grabowcu – DRUK Nr 106/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska ilością głosów 2 za, 5 przeciw, 5 wstrzymujących się **nie podjęła** uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę pobieraną z urządzeń zaopatrzenia w wodę oraz ścieki wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych, przedłożonych przez Spółdzielnię Mieszkaniową INA w Grabowcu.

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Recz. – DRUK Nr 107/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Recz, którą zarejestrowano pod Nr XVII/92/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez gminę Recz publicznych przedszkoli – DRUK Nr 108/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez gminę Recz publicznych przedszkoli, którą zarejestrowano pod Nr XVII/93/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Gmina Recz – DRUK Nr 109/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Gmina Recz, którą zarejestrowano pod Nr XVII/94/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Reczu – DRUK 110/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że niezwykle trudna sytuacja w jakiej znajduje się gmina wymaga od nich podejmowania szeregu działań mających na celu poprawę funkcjonowania, jakości zarządzania a przy tym racjonalne zarządzanie. Wyjaśniał, że takie rozwiązania proponują już od jakiegoś czasu, które pomogą nie tylko wypracować oszczędności ale także poprawić jakość funkcjonowania. Pan Burmistrz powiedział, że o zamiarze utworzenia zespołu szkół mówią od początku tej kadencji i w między czasie doszło do likwidacji Szkoły Podstawowej w Lubieniowie i w takiej kolejności te rozmowy prowadzili. W pierwszej kolejności zamiar utworzenia zespołu szkół a później sytuacja zmusiła ich do podjęcia dogłębnych analiz dotyczących możliwości dalszego istnienia Szkoły Podstawowej w Lubieniowie i to nastąpiło Rada podjęła uchwałę o likwidacji szkoły. Pan Burmistrz tłumaczył, że utworzenie zespołu szkół stwarza okazje, że te zmiany organizacyjne są jak najbardziej wskazane i zasadne. Wyjaśniał, że Szkołą Podstawowa w Reczu i Gimnazjum funkcjonują w ramach jednego kompleksu szkolnego i by poprawić jakość zarządzania placówkami oświatowymi zasadne jest utworzenie zespołu szkół pod kierownictwem jednego dyrektora, który kreował będzie politykę w naszej gminie a także dzięki temu będzie można uzyskać inne rezultaty. Następnie Pan Burmistrz poinformował, że szkoły , które mogą być połączone w Zespół muszą być to szkoły o różnym profilu czyli nie można łączyć dwóch szkół podstawowych czy dwóch szkół gimnazjum, ale szkołę podstawową i gimnazjum można i muszą być one prowadzone przez ten sam organ prowadzący. Dalej informował, że połączenie szkoły podstawowej i gimnazjum wymaga pozytywnej opinii Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty. Pan Burmistrz powiedział, że jak sobie przypominają to przy okazji likwidacji szkoły Podstawowej w Lubieniowie opinii była negatywna i przy tej okazji chciałby wyjaśnić jak ta kwestia została rozstrzygnięta bo jak wiedzą były rozbieżności co do argumentacji państwa dyrektorów, Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Reczu i Pana Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lubieniowie. Pan Burmistrz informował, że wystąpił z pismem do Zachodniopomorskiego

Kuratora Oświaty i przedstawił argumenty, które były zawarte w projekcie uchwały o likwidacji szkoły bo stan faktyczny się nie zmienił i dysponowali odpowiednią liczbą pomieszczeń a także rodzice zlikwidowanej Szkoły Podstawowej w Lubieniowie zostali zawiadomieni w trybie przewidzianym w przepisach i z ich strony nie naruszone zostały żadne przepisy. Tłumaczył, że poprosił Dyrektorów o złożenie stosowanych wyjaśnień dlaczego te rozbieżności zaistniały i dlaczego pani wizytator miała inne informacje niż te które wynikały z projektu uchwały i uzasadnienia i takie wyjaśnienia zostały złożone. Informował, że Pani Dyrektor złożyła wyjaśnienia w piśmie do Kuratorium a także złożone zostało wyjaśnienie przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Lubieniowie, który przyznał się do błędnej interpretacji i przeprosił ich za ten fakt, a z kolei rodzice, którzy udzielili Panu Dyrektorowi takich informacji, że nie zostali powiadomieni w odpowiednim trybie przeprosili Pana Dyrektora za wprowadzenie w błąd. Pan Burmistrz wyjaśniał, że Pani Kurator odpowiadając na jego pismo ustosunkowała się w ten sposób, że winę za ten stan rzeczy ponoszą dyrektorzy bo nie przekazali nieprawdziwej informacji bądź wszystkie i jest to w piśmie dwukrotnie zaakcentowane. Odnośnie sprostowania, które wystosowali zarówno Pani Dyrektor jak i Pan Dyrektor do Kuratorium było już spóźnione bo Pani Kurator podkreślała w piśmie, że Dyrektorzy „mieli 7 dni, aby wnieść uwagi do protokołu pokontrolnego i nie zostały te uwagi wniesione. Pan Burmistrz powiedział, że Pani Kurator wyjaśniała, że opierała się na dokumentach, które posiadała, dokumentach pani wizytator, która była na kontroli w obu placówkach. Następnie Pan Burmistrz powiedział, że dzisiaj była już pozytywna opinia o sieci szkół bo taki jest wymóg, aby przystąpić do dalszych działań w zakresie utworzenia sieci szkół i podkreśla w tej opinii, że Szkoła Podstawowa w Reczu dysponuje odpowiednią ilością pomieszczeń bo powstało centrum usług wspólnych, o czym nie mówiła Pani Dyrektor podczas wizytacji, co pozwala na przeniesienia gabinetów dyrektorów do pomieszczeń, które były zajmowane przez księgowość a w gabinetach dyrektorów jest możliwość utworzenia dwóch klas. Pan Burmistrz powiedział, że zastanawia się czy dzisiaj jakby wystąpili z wnioskiem do Kuratorium o wydanie opinii na temat likwidacji szkoły ta opinia byłaby negatywna, bo innych argumentów nie było jak te dwa dlatego ta opinia musiałaby być pozytywna. Pan Burmistrz powiedział, że przedstawił to bo obiecał tą sytuację wyjaśnić i poinformować.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza informował nt. dalszej procedury po podjęciu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia zespołu szkół. Tłumaczył, że dalej procedura wygląda tak, że rozpoczynają dialog z radami pedagogicznymi obu szkół Szkoły Podstawowej w Reczu i Gimnazjum w Reczu, z rodzicami oraz ze związkami zawodowymi i te dokumenty będą załącznikami do dokumentu wymaganego do tworzenia opinii na temat zamiaru utworzenia zespołu szkół. Dodał, że opinie rad pedagogicznych jak i związków zawodowych nie są wiążące dla Kuratorium. Pan Burmistrz informował, że do projektu uchwały jest załączony akt założycielskiego zespołu, który wymaga zaopiniowania przez rady pedagogiczne szkół mających wejść w skład zespołu co regulują przepisy o systemie oświaty. Dodał, że opinia rad pedagogicznych nie jest wiążąca dla organu prowadzącego szkoły a kompetencje w sprawie utworzenia zespołu posiada organ stanowiący gminy, Rada Miejska w Reczu. Tłumaczył, że organ tworzący zespół nadaje mu statut natomiast zmiany statutu i uchwalenie nowego dokonywane są w trybie odpowiednich przepisów o systemie oświaty a zespołem szkół zarządza kieruje jeden dyrektor wybrany w konkursie. Pan Burmistrz powiedział, że rozmawiają o efektach jakie chcą osiągnąć i nie mówią tu o efektach finansowych bo zawsze dobro dziecka, jakość pracy jest dla nich najważniejsza a jeżeli uda się osiągnąć efekty finansowe, które zostaną w oświacie i służyć poprawie jakości pracy i placówek oświatowych to o to im chodzi. Odnośnie zarządzania Pan Burmistrz informował, że

zespołem będzie zarządzał 1 dyrektor przy pomocy zastępców bądź zastępcy, ale jest to kwestia organizacji pracy. Tłumaczył, że będzie efektywniejsze wykorzystanie bazy lokalowej i jeżeli zarządza jeden dyrektor nie ma problemu z pomieszczeniami, które będą służyć wszystkim uczniom, zarówno szkoły podstawowej jak i gimnazjum np. hala sportowa, stołówka, biblioteka czy też inne pomieszczenia, które są do wykorzystania przez wszystkie dzieci. Pan Burmistrz powiedział, iż nie twierdzi, że dzisiaj to funkcjonuje źle tylko już Dyrektorzy muszą między sobą porozumiewać się jak ma być to wykorzystane, a tak zarówno sprzęt i pomoce dydaktyczne mogą być wykorzystywane przez wszystkich uczniów. Kolejno Pan Burmistrz informował, że połączenie usprawni obsługę konserwacji budynków, racjonalne zatrudnienie i wykorzystanie potencjału kadry pedagogicznej i nie będzie potrzeby etatów i nauczyciele przedmiotowcy będą mogli uczyć zarówno w jednej szkole i drugiej bo dzisiaj bywa to różnie bo jeżeli nauczyciel nie ma odpowiednich kwalifikacji z przedmiotu to może się to odbywać za zgodą Kuratorium i nauczyciel musi uzupełniać wykształcenie. Pan Burmistrz powiedział, że każdy z państwa może odpowiedzieć sobie na pytania jakie będą jeszcze korzyści będą z faktu połączenia dwóch szkół. Dodał, że były już takie dyskusje w momencie kiedy powstawało gimnazjum i w niektórych gminach powstały od razu powstały zespoły szkół i nie było podziału na gimnazjum i szkołę podstawową. Pan Burmistrz powiedział, że uważa, iż będzie to dużo lepsze rozwiązanie niż w chwili obecnej tym bardziej, że pozostała jedna szkoła podstawowa i jedno gimnazjum. Nadmienił, iż oczywiście mówi się o odrębności rad pedagogicznych a zmiany dotyczą zarządzanie przez jednego dyrektora bo szkoła podstawowa i gimnazjum realizują swoje zadania zgodnie z programem pedagogicznym i założeniami jakie są przypisane do każdej z tych placówek. Pan Burmistrz powiedział, że jakiegokolwiek względy ekonomiczne mają służyć poprawie jakości, sytuacji finansowej wszystkich naszych placówek oświatowych.

Pan radny Piotr Cybulski zapytał jakie będą oszczędności dla gminy skoro będzie dyrektor z zastępcą?

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza odpowiedział, że mówi się o 1 dyrektorze i 1 zastępcy a obecnie jest 2 dyrektorów i 1 zastępcą a po drodze mówił o efektach związanych z obsługą i nie myślą o zwolnieniach pracowników jak również wszyscy dyrektorzy mają uprawnienia nauczyciela i mogą uczyć swoich przedmiotów zgodnie z kierunkiem kształcenia. Informował, że po połączeniu nie będzie wzajemnych rozliczeń między szkołami bo obecnie szkoła podstawowa rozlicza się ze zużytej wody czy ogrzewania z gimnazjum lub odwrotnie a można łatwiej i bardziej precyzyjnie zaplanować wydatki i bardziej precyzyjnie prowadzić gospodarkę finansowa i dzięki temu wypracować oszczędności, które mają służyć działalności merytorycznej.

Pan Józef Romanowski mieszkaniec Recza i były Burmistrz powiedział, że wsłuchując się w wypowiedź Burmistrza to nie wie o co chodzi bo słyszy, że tak naprawdę nie wiadomo na czym zaoszczędzą bo dzieci nie stracą na tym bo myślał, że są jakieś oszczędności dotyczące połączenia tych szkół. Powiedział, że Pan Burmistrz mówił o poprawie jakości i jako Burmistrz cenił bardzo wysoko współpracę z paniami Dyrektorkami i panem Dyrektorem. Następnie zapytał w jakim celu jest to połączenie dwóch szkół bo dla niego jest to nonsens i niepotrzebny pomysł.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza odpowiedział, że może dla Pana jest nonsens a on ma inna filozofię zarządzania gminą i mogą się z tym nie zgadzać a raczej nie będą. Dodał, że cieszy

się z tej deklaracji jaka padła z Pana ust, że jako były Burmistrz zabiera głos bo w następnych kwestiach na pewno będzie dużo do powiedzenia.

Pan radny Stefan Ślęzak powiedział, że odpowie jeszcze krócej Panu byłemu Burmistrzowi, że narobił już takich oszczędności, że teraz nie widzą co z tym zrobić a Pan pyta o oszczędności o sens? Dodał, że wstydziłby się Pan przyjść tutaj.

Pan radny Leon Grzelak powiedział, że warunkami procedowania i utworzenia zespołu szkół jest uzyskania pozytywnej opinii Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty wobec tego zapytał czy opinia musi być pozytywna?

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że obecnie przyjmowana będzie uchwała o zamiarze a potem kiedy będzie pozytywna opinia Kuratora mogą podjąć uchwałę o utworzeniu i taka jest procedura.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska ilością głosów 10 za, 2 wstrzymujące się podjęła uchwałę w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Reczu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Recz, którą zarejestrowano pod Nr XVII/95/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie opłaty prolongacyjnej – DRUK Nr 111/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie opłaty prolongacyjnej, którą zarejestrowano pod Nr XVII/96/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz – DRUK Nr 112/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz, którą zarejestrowano pod Nr XVII/97/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz – DRUK Nr 113/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz, którą zarejestrowano pod Nr XVII/98/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz – DRUK Nr 114/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz, którą zarejestrowano pod Nr XVII/99/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego wypłacanego z budżetu gminy członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Recz. - DRUK Nr 91/15.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką w § 3 który otrzymał brzmienie: "Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego wypłacanego z budżetu gminy członkom Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Recz, którą zarejestrowano pod Nr XVII/100/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 14. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Recz na 2016 rok - DRUK
Nr 115/16.**

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że to jest chyba ten moment kiedy Pan Józef Romanowski będzie mógł odpowiedzieć mieszkańcom gminy Recz dlaczego musimy dokonywać takich zmian w budżecie i przesuwać środki, które można byłoby przeznaczyć na rozwój gminy. Pan Burmistrz informował, że na początku kadencji zarządził bilans otwarcia, aby poznać sytuację finansową gminy, sytuację wszystkich jednostek ale także wszystkie sprawy sądowe, które się toczą, toczyły w naszej gminie. Informował, że spraw było 6 i nie dyskutuje czy o 6 czy 5 za dużo, ale 4 lutego 2016 r. została rozstrzygnięta pierwsza sprawa z powództwa Przedsiębiorstwa Inżynierijno Budowlanego INFRA z siedzibą w Gorzowie przeciwko Gminie Recz o zapłatę kwoty ponad 865.000 zł za niezapłacone dwie faktury za wykonane prace, które potwierdził inspektor nadzoru zatrudniony przez Gminę czyli tak jakby gmina potwierdziła wykonanie prac a potem zakwestionowano, że te prace nie zostały wykonane w należyty sposób lub nie takim zakresie jak było to zakładane. Pan Burmistrz powiedział, że nie dyskutuje po której stronie była racja, ale był to moment gdzie gmina mogła interweniować i jeżeli inspektor nadzoru potwierdził nieprawdę to należało to zgłosić do odpowiednich organów. Pan Burmistrz powiedział, że dzisiaj kwestionowanie tego, że nie zostało zrobione to jak należy i wstrzymanie wypłat za dwie faktury na kwotę ponad 860.000 zł skutkuje tym, że w I instancji jak i w II gmina przegrała procesy sądowe i wiąże się to z karnymi odsetkami od 2011 r. na poziomie ponad 450.000 zł. Pan Burmistrz informował, że 865.000 zł za niezapłacone faktury które zdaniem sądu należą się firmie plus 450.000 zł za nic, jak również należy do tego doliczyć za prowadzenie dwóch spraw sądowych dla zewnętrznej kancelarii prawnej, pomimo, że gmina Recz ma prawnika na etacie, kwotę 74.000 zł bez względu na wynik spraw te pieniądze się należą. Pan Burmistrz tłumaczył, że konsultował umowę z prawnikami i łapali się za głowę, że taka umowa została sporządzona bez żadnej klauzuli co w sytuacji jak gmina przegra i te pieniądze zostały w zdecydowanej większości wypłacone i zostało do uregulowania 14.000 plus VAT. Pan Burmistrz powiedział, że konsultował z prawnikami jak mogą uniknąć zapłaty tej kwoty jednak zdaniem prawników można tylko usiąść i poprosić pana mecenasa żeby odstąpił od tej kwoty. Pan Burmistrz informował, że w sytuacji kiedy gmina przegrała sprawę wezwał pana Mecenas, który tak dużo wziął pieniędzy za prowadzenie spraw na spotkanie na dzień 16 lutego br. i Pan Mecenas odpowiedział: *„Dzień dobry, uprzejmie informuję, iż w przyszłym tygodniu z uwagi na wcześniej zaplanowane spotkania i wyznaczone rozprawy nie będę mógł się z państwem spotkać. Proponuję zrobić telekonferencję i pozostaje do państwa dyspozycji już od teraz”*. Pan Burmistrz zastanawiał się jak ma to rozumieć, że za takie pieniądze nie mają prawnika, który by ich dalej chciał bronić. Zapytał jak ta kancelaria prawna rozpoczęła współpracę z gminą i dlaczego płaci się takie pieniądze, niewspółmierne do wkładu pracy? Pan Burmistrz stwierdził, że jest umowa na taką kwotę i nie podlega to żadnej dyskusji i nie są w stanie się odwoływać. Informował, że 450.000 zł karnych odsetek i 74.000 zł za kancelarię prawną to są pieniądze, które uciekają z naszej gminy.

Następnie Pan Burmistrz informował, że wraz z Panią Skarbnik i Przewodniczącym Rady Miejskiej w dniu 19 lutego 2016 r. byli w Ministerstwie Finansów żeby rozmawiać jak można dalej ratować gminę Recz bo muszą znaleźć ponad 1.300.000 zł. Pan Burmistrz powiedział, że jest również po wielu rozmowach z firmą INFRA o rozłożeniu tej kwoty na raty i nie będzie cytował co powiedział Prezes INFRY o tym, co by zrobił jakby kto inny wykonał ten telefon. Dodał, że cieszy się, że Prezes INFRY chciał z nim rozmawiać i 03.03.2016 r. umówieni są na rozmowy z INFRA, ale warunkiem rozłożenia na raty jest wpłacenie znacznej kwoty na poziomie około 500.000 zł pierwsza rata. Pan Burmistrz powiedział, że pieniądze, które jest w stanie znaleźć w budżecie pani Skarbnik, które miały służyć na złapanie oddechu. Tłumaczył, że mówi się o oszczędnościach dzięki centrum usług wspólnych, likwidacji szkoły i oszczędności te miały zostać w szkołach, ale teraz muszą wstrzymać wszelkie płatności żeby pozbierać te kwoty i firma INFRA chciała z nimi rozmawiać. Informował, że 3 marca br. jadą z Panią Skarbnik do Poznania żeby negocjować i prosić firmę INFRA, żeby nie zachciała dobijać gminę Recz choć mają prawo bo Pan Prezes powiedział, że to zachwiało bardzo w funkcjonowaniu firmy bo niezapłacenie 850.000 zł od 2011 r., do dnia dzisiejszego wpłynęłoby, że wiele firm by padło. Pan Burmistrz powiedział, że będzie o tym głośno mówił i czy komuś podoba się to czy nie będzie mówił o biedzie bo uczciwie informuje społeczeństwo jak jest trudno i skomplikowana sytuacja. Pan Burmistrz powiedział, że nie może udawać, że nic się nie stało, że jest wszystko dobrze i dalej sobie będziemy funkcjonować. Dodał, że muszą zdawać sobie sprawę z powagi sytuacji i z tego co się wydarzyło i powie wprost, że dostaje pisma w sprawie podatków rozżalonych mieszkańców, którym tłumaczyli z czego to się wzięło. Informował, że takie zobowiązanie przyjął poprzedni Burmistrz czyli działania alternatywne co w sytuacji kiedy nie wypracujemy dochodów ze sprzedaży majątku i poprzedni pan burmistrz zobowiązał się do podniesienia podatków na maksymalnym poziomie a Ministerstwo wskazywało tylko dlaczego tego nie realizują i niestety nie mieli innego wyjścia. Pan Burmistrz powiedział, że jeden mieszkaniec powiedział mu wprost, że nic nie zrobią tylko straszą a Naczelnik Departamentu powiedział, że nie straszą i niech to pozostanie bez komentarza. Pan Burmistrz przeprosił za chaotyczną wypowiedź i powiedział, że związane jest to z emocjami i poinformował, że niektórzy mieszkańcy przesyłają mu pisma w sprawie podatków i domagają się rozliczeń za niegospodarność i za to, że lekką ręką wydawało się środki. Tłumaczył, że realizowane inwestycje kończyły się w sądzie czyli albo były źle prowadzone lub coś po drodze umknęło i był czas na reakcje i podejmować odpowiednie kroki egzekwując od wykonawców odpowiednie i właściwe wykonywanie prac zgodnie z przepisami a tego nie zrobiono a po czasie próbuje się egzekwować i skutki wszyscy odczuwają. Pan Burmistrz powiedział, że ma nadzieję, iż po powrocie z Poznania w czwartek będzie mógł państwu powiedzieć, że jakoś dadzą radę i wierzy w to i stąd jego nacisk na racjonalną gospodarkę finansową oraz racjonalne zarządzanie gminą i wszystkimi jednostkami. Dodał, że uczulają kierowników i dyrektorów na tym punkcie żeby każdą złotówkę oglądać na kilka stron bo dłużej wegetować gmina Recz nie powinna, jak również mieszkańcy na to nie zasługują a także pracownicy wszystkich jednostek pozbawieni są wszelkich regulacji płacowych i nie mówi tu o podwyżkach a o regulacjach bo jeżeli najniższa płaca rośnie o 100 zł a pensja nie wzrasta to niedługo pracownicy z urzędu pracy będą zarabiać więcej niż pracownicy w jednostkach, instytucjach, którzy skończyli studia i przez wiele lat pracują w tych instytucjach. Pan Burmistrz powiedział, że teraz jest okazja, aby odpowiedzieć na zadane przez niego pytanie i nie chciał tego robić, ale został do tego zmuszony.

Pan Józef Romanowski mieszkaniec Recza oraz były Burmistrz powiedział, że diabeł tkwi w szczegółach i chciałby rzucić troszeczkę więcej światła na tą sprawę. Informował, że inwestycja budowy sieci kanalizacyjnej była trudną inwestycją i od początku sprawiała wiele problemów i gmina Recz wystosowała również dwa pozwy przeciwko INFRZE i jeden za nieterminowe zakończenie robót.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza wtrącił, że nie dopowiedział tego, ale ta sprawa również została przegrana przez gm. Recz.

Pan Józef Romanowski mieszkaniec Recza oraz były Burmistrz informował, że drugi pozew dotyczył tego, że pracownicy Urzędu wraz z POI w Stargardzie, że były źle naliczone faktury czyli dwa pozwy od nas i jeden ich. Wyjaśniał dlaczego kancelaria prawna została wybrana tłumacząc, że była to duża odpowiedzialność, duży zakres prac budowlanych i po uzgodnieniach doszli do wniosku, że sprawa na tyle poważna, że nie można jej bagatelizować tylko iść do sądu i potrzebny był fachowiec od budownictwa i kanalizacji. Wyjaśniał, że nie ujmuje wiedzy i mądrości naszej pani Mecenasa i wspólnie podjęli decyzję, że muszą się wesprzeć mocniejszą kancelarią i ekspertem w tych sprawach.

Pan radny Stefan Ślęzak stwierdził, że pan były Burmistrz nie zabiera głosu a zabiera im czas.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wobec tego chciałby zamknąć dyskusję bo ona do niczego mnie prowadzi i również nie bardzo mają czas.

Pan Józef Romanowski mieszkaniec Recza oraz były Burmistrz podziękował za demokrację.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że podsumuje to tak, że być może nie ma demokracji i za Pana panowania była demokracja w gminie. Dodał, że dowiadywał się ile kosztuje uznany prawnik w szczecińskim i kosztuje około 20.000 zł i powiedział, aby Pan były Burmistrz nie mówił, że suma 70.000 zł usprawiedliwia fakt, że potrzebowaliśmy fachowca bo jego zdaniem to suma wzięta z kosmosu. Pan Przewodniczący powiedział, że być może należałoby wziąć jeszcze jednego prawnika, aby ta umowa, która podpisywał były Burmistrz była korzystna dla gminy bo po przeczytaniu tej umowy wynikało, że nie zobowiązywała ona kancelarii prawnej do niczego jedynie do napisania pozwu i wstawienia się w sądzie i nic więcej. Dodał, że należy zwrócić uwagę jak prawnik, który kosztował ponad 70.000 zł traktuje gminę i nawet nie chce się pojawić przed nimi i wytłumaczyć.

Pan Józef Romanowski mieszkaniec Recza oraz były Burmistrz stwierdził, że jest to już państwa problem.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wszystko jest ich problemem bo teraz muszą za byłego pana burmistrza podejmować niekorzystne decyzje, muszą się denerwować i podnosić podatki, które były pan Burmistrz zagwarantował w programie naprawczym bo przyjęto wirtualne dochody których nie było a także wygrane sprawy sądowe, które nie rozstrzygnięto przyjmowane były jako dochody i poprosił o nie obrażanie ich inteligencji.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska ilością głosów 13 za, 2 wstrzymujące się podjęła uchwałę w sprawie zmiany budżetu Gminy Recz na 2016 rok, którą zarejestrowano pod Nr XVII/101/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Recz na lata 2016 - 2024. - DRUK Nr 116/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Recz na lata 2016 - 2024, którą zarejestrowano pod Nr XVII/102/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza przedstawił radnym informację na piśmie. (Informacja w załączeniu do protokołu).

Pan radny Leon Grzelak zapytał o pkt. 15 - dnia 23 lutego br. rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami na stanowisko Sekretarza Miejskiego w Reczu. Wyjaśniał, że chodzą słuchy, że ktoś jest już sekretarzem a na oficjalnej stronie jeszcze nie ma tego zapisane wobec tego chciałby się coś więcej na ten temat dowiedzieć.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że czekał na ten moment kiedy będzie informacja i chciałby w tym punkcie o tym poinformować. Informował, że został rozstrzygnięty konkurs na wolne stanowisko Sekretarza Miejskiego w Reczu i odbyły się rozmowy kwalifikacyjne z trzema kandydatami z Panią Mariolą Kołodko była pracownica Wydziału Promocji Starostwa Powiatowego w Choszcznie, z Panem Jerzy Jabłońskim aktualnym Komendantem nieistniejącej Straży Miejskiej i Panem Piotrem Bohdziewiczem który został Sekretarzem Miejskim w Reczu i od jutra rozpocznie pracę. Wyjaśniał, że zastanawiali się o czy powinien uczestniczeniu w dzisiejszej sesji jednak musiał jeszcze sprawy prywatne pozatwierać i dokończyć bo od jutra rusza do ciężkiej pracy. Pan Burmistrz dodał, że na najbliższej sesji będzie bliższa okazja żeby szerzej przedstawić Pana Piotra Bohdzewicza, jego kwalifikacje i przygotowanie do pełnienia tej funkcji.

Ad. 17. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że według przyjętego planu co wtorek od godziny 14.15 – 15.30 pełnił dyżur w Biurze Rady w Urzędzie Miejskim w Reczu oraz uczestniczył:

- Spotkanie sprawozdawczo – wyborcze z OSP Żeliszewo , OSP Pomień.
- Wyjazd do Ministerstwa Finansów w Warszawie

Dodał, że w woli zdementowania plotek nie koczowali 4 dni pod Ministerstwem i zostali bardzo mile, fachowo przyjęci i przyjęli ich Pan Dyrektor Departamentu, Pan Naczelnik, Pani Wicedyrektor oraz nasz opiekun, który prowadzi gminę i wizyta była udana i dobrze się stało, że udali się do Ministerstwa.

Ad. 18. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej na prośbę radnych odczytał niektóre wnioski z komisji:

„Pani radna Marzena Barna wniosowała, aby zwrócić się do firmy dokonującej wycinki drzew na trasie Recz - Suliszewo, aby zrobili porządek po wycince”.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza odpowiedział, że wymaga to trochę więcej czasu bo sesja jest bezpośrednio po komisjach.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał wniosek Pana radnego Tadeusza Antosiewicza który *„Zgłosił, że woda w m. Recz nie nadaje się do picia ponieważ jest w niej dużo osadu, czuć chlorem.”*

Pan Artur Petrykowski Prezes ZUH „Komunalnik” wyjaśniał, że rozmawiał na ten temat z Panem Wiceprzewodniczącym i przyczyną brudnej wody, myśli, że chwilowej, była awaria przyłącza prywatnego na posesji pani Bożyczkowskiej gdzie jest opuszczony dom i woda lała się przez dłuższy czas. Wyjaśniał, że były odkręcone zasuwy i zakręcone i mogło się to wzruszyć na sieci i dlatego jakość na tym odcinku była zachwiana. Dodał, że dzisiaj została na tym odcinku na ul. Lipowej została pobrana próba.

Ad. 19. Wolne wnioski i zapytania sołtysów oraz odpowiedzi.

Pani Zofia Misiek Sołtys Rajska w imieniu Pani Krystyny Harasimowicz wniosowała o naprawę części gminnej drogi, która biegnie przez plac przy Przychodni. Wyjaśniała, że Pani Harasimowicz chce wykonać parkingi, ale powiedziała, że nie wykona przedzej dopóki nie zostanie zrobiony ten odcinek drogi. Pani Misiek informowała, że Pani Harasimowicz powiedziała, że w piątek jeden z pacjentów zaczął do niej brzydko mówić bo wyszedł z samochodu prosto w kałużę.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że zawsze wiosna jest robiony przegląd

dróg chociaż nie czekając na ten przegląd dróg zgłosili się do niego dwaj rolnicy, którzy we własnym zakresie z materiału który udostępnili w uzgodnieniu z gminą naprawili drogę gruntowa ul. Wolności, która stanowi dojazd również do ich pól. Pan Burmistrz powiedział, z bardzo cieszy go to, że rolnicy tak podchodzą do sprawy i znając nasze możliwości i sytuację chcą wspólnie naprawiać. Dodał, że spływa coraz więcej wniosków i jeszcze mają około 500 ton materiału na łatanie dróg gruntowych.

Pan Tadeusz Cybulski Sołtys Sicka zgłosił, że przy mostku przy posesji pana Gimmela w Sicku w asfalcie zrobiła się dość duża dziura i gdyby było trochę szlaki to można byłoby podjechać i dziurę załatać.

Pani Iwona Błażko Sołtys Grabowca informowała, że sypie się u nich przystanek, płyty kołaczą i podczas wiatru strach jest stać pod tym przystankiem, porobiły się szczeliny i należałoby go załatać, zakleić. Dodała, że nie długo trzeba będzie dziecku zabronić stania na przystanku a jak się zawali to nie będzie na zrobienie bo nie ma pieniędzy.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że takich miejsc jest więcej i wnioski są słuszne, ale prosił żeby miłośnicy na uwadze to, że do 24 marca br. zebrać wszystkie, które mogliby zapłacić INFRA, aby nie wszedł komornik do gminy bo wiedzą, że INFRA ma już klauzule wykonalności wyroku. Tłumaczył, że Prezes INFRA dał słowo, że komornika do gminy nie przyśle jednak dopóki nie przeprowadzą rozmów nie znajdą porozumienia. Dodał, że muszą się przyjrzeć i jakimiś metodami ten przystanek naprawić bo chodzi o bezpieczeństwo dzieci i na pewno to zrobią. Pan Burmistrz również informował, że dzisiaj wraz z Panem Prezesem spółki „Komunalnik” oraz Panem Denisiukiem byli przy banku na uliczce gdzie jest przewalający się mur i szukają rozwiązania aby ten mur zdemontować i nikomu się na nogi nie zawalił. Wyjaśniał, że już znaleźli rozwiązanie jednak po rozmowach z panią skarbnik nie ma na ten cel ani 1 zł i będzie z Prezesem rozmawiał, aby znalazł jakiś sposób żeby chociaż poprawić bezpieczeństwo na tej uliczce.

Odnosnie przystanku Pan Burmistrz dodał, że muszą sprawdzić jaki zakres prac tam jest potrzebny, aby poprawić bezpieczeństwo.

Pani Iwona Błażko Sołtys Grabowca powiedziała, że tylko słyszy na spotkaniach, że na tej ulicy potrzeba to, na drugiej tamto a na wioskach nic się nie dzieje.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza wtrącił, że jeśli mieliby na dzień dzisiejszy 500.000 zł wolnych środków to nie dyskutowaliby co robić w jakiej kolejności.

Pani Iwona Błażko Sołtys Grabowca powiedziała, że do tego nie doprowadziła tylko prosi o zrobienie przystanku a nie jest to tak wiele. Zgłosiła, że pęknięta jest również huśtawka i nie chce brać na siebie odpowiedzialności i można to rozkręcić i schować.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza odpowiedział, że sprawdzą wszystko i postarają się znaleźć rozwiązanie wraz z Panem Prezesem.

Ad. 17. Zakończenie obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek XVII sesji został wyczerpany i o godzinie 15.26 zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Piotr Pawłowski

Sporządziła:

Martyna Smus