

PROTOKÓŁ Nr XVIII/16
z przebiegu obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Reczu
odbytej w dniu 23 marca 2016 roku.

Ad. 1. a) Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XVIII sesji Rady Miejskiej w Reczu o godzinie 13.06 w Sali Narad w Urzędzie Miejskim w Reczu dokonał Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej w Reczu i powitał radnych, sołtysów, władze gminy, zaproszonych gości i zgromadzoną publiczność. W szczególności powitał: Panią Jolantę Kilończko Radną Rady Powiatu w Choszczynie, Pana Wiesława Łońskiego Burmistrza Recza, Pana Piotra Bohdziewiczza Sekretarza Miejskiego, Panią Ewę Patrzalek Skarbnika Miejskiego, dyrektorów jednostek.

Następnie Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że na sali znajduje się 13 radnych, wobec czego Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały. (Lista obecności radnych w załączeniu).

b) Przyjęcie porządku obrad sesji.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał o wnioski i uwagi do przygotowanego porządku obrad.

Wniosków i uwag nie wniesiono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał przygotowany porządek obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Reczu z wprowadzonymi zmianami i poddał go pod głosowanie. Rada Miejska przyjęła porządek obrad jednogłośnie.

Porządek obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Reczu:

- 1) Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie porządku obrad sesji,
 - c) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
- 2) Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych oraz Burmistrza Recza o stanie dróg i przeprowadzonych remontach dróg w granicach administracyjnych gminy Recz w 2015 r. oraz plany na 2016 r.
- 3) Informacja o działalności ZUH „Komunalnik” sp. z o.o. w Reczu za 2015 r.
- 4) Projekt uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Recz w 2016 roku.” – DRUK Nr 117/16.
- 5) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych. – DRUK Nr 118/16.
- 6) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz. – DRUK Nr 119/16.
- 7) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu. – DRUK Nr 122/16.
- 8) Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Recz na 2016 rok. – DRUK Nr 120/16.

- 9) Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Recz na lata 2016 – 2024. – DRUK Nr 121/16.
- 10) Zapoznanie Rady Miejskiej z protokołami Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.
- 11) Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.
- 12) Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
- 13) Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych oraz odpowiedzi.
- 14) Wolne wnioski i zapytania sołtysów oraz odpowiedzi.
- 15) Zakończenie obrad.

c) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że do przyjęcia jest protokół z XVI oraz XVII sesji Rady Miejskiej w Reczu, który dostępny jest na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w Biurze Rady w Urzędzie Miejskim w Reczu.

Wobec braku wniosków, uwag i zapytań odnośnie protokołu z XVI sesji Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI sesji bez odczytania.

Rada Miejska przyjęła protokół jednogłośnie.

Wobec braku wniosków, uwag i zapytań odnośnie protokołu z XVII sesji Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVII sesji bez odczytania.

Rada Miejska przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad. 2. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych oraz Burmistrza Recza o stanie dróg i przeprowadzonych remontach dróg w granicach administracyjnych gminy Recz w 2015 r. oraz plany na 2016 r.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że zanim przejdzie do informacji nt. dróg to ma przyjemność przedstawić Pana Piotra Bohdziewicza Sekretarza Miejskiego, który od 1 marca br. sprawuje tę funkcję. Informował, że pan Piotr Bohdziewicz dla wielu z państwa jest znaną postacią bo jest mieszkańcem Recza, a w latach 2002 – 2006 był Zastępcą Burmistrza Recza. Pan Burmistrz powiedział, że przygotowanie, wykształcenie i kompetencje dają mu pewność, że będzie sprawował funkcję w sposób prawidłowy i będzie w odpowiedni sposób kierował pracą Urzędu a znajomość problemów gminy Recz pomoże w ich rozwiązywaniu i szukaniu takich rozwiązań, które będą służyły naszym mieszkańcom. Pan Burmistrz powitał Pana Sekretarza na pokładzie, życzył powodzenia i dobrej współpracy zarówno z radą jak i wszystkimi kierownikami, dyrektorami jednostek organizacyjnych, a także z sołtysami bo to jest bardzo ważna potrzeba i współpraca.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powracając do tematu dróg informował, że na wstępie chciałby przeprosić w imieniu Kierownika Rejonu Dróg w Pyrzycach Pana Mirosława

Szymczewskiego, który z powodu ważnych spraw rodzinnych nie może uczestniczyć w dzisiejszej sesji i w przypadku pytań z chęcią odpowie na nie na piśmie. Dodał, że Pan Kierownik poinformował go jedynie, że 7 kwietnia br. będą rozpatrywane oferty na opracowanie dokumentacji na modernizację drogi nr 151 na odcinku Recz – Choszczno. Wyjaśniał, że tak jak już wcześniej informował w pierwszej kolejności ma być modernizowana droga na odcinku Insko – Recz, a w drugiej kolejności Recz – Choszczno i mają nadzieję, że ten odcinek drogi i cała droga nr 151 do 2020 r. będzie zmodernizowana i w należyłym stanie bo tak zakłada plan Urzędu Marszałkowskiego. Następnie Pan Burmistrz informował nt. planów modernizacji, przebudowy dróg w południowej części miasta. Wyjaśniał, że chcieli te zadania połączyć przy okazji modernizacji drogi nr 151 jako partnerzy z Urzędem Marszałkowskim i powiatem – Starostą i zrealizować inne zadania jak przebudowa skrzyżowania na ul. Choszczeńskiej i nawiązanie do południowej części miasta, zadaniu o którym wielokrotnie mówiono, a także zmodernizowanie ciągu pieszego w m. Suliborek z Rybakami i byłoby to zadanie na zasadzie współpracy urzędu marszałkowskiego, gminy i powiatu. Pan Burmistrz powiedział, że będą robić wszystko, aby coś z tych zadań zrealizować bo musieli zmodyfikować swoje plany w związku z przegrany procesami sądowymi o których informowano szczególnie na ostatniej sesji. Pan Burmistrz informował, że była zaplanowana kwota 81.000 zł na opracowanie dokumentacji dotyczącej południowej części miasta jednak wszystkie środki jakie mogą wygospodarować muszą przeznaczyć na spłatę kar, które sąd nałożył na gminę Recz w wyniku przegranych dwóch procesów sądowych z firmą INFRA. Dodał, że jest to łącznie kwota 1.380.000 zł z tego 856.000 zł są to niezapłacone faktury, a pozostałe środki są to kary umowne, odsetki i koszty procesów sądowych i obsługi prawnej. Pan Burmistrz powiedział, że jednak ma nadzieję, że będą jednak mogli realizować część z tych zadań i na opracowanie dokumentacji dotyczącej południowej części miasta była już podpisana umowa z firmą geodezyjną z której musieli się wycofać i dobrze, że może to nastąpić bez kosztowo, bez konsekwencji i mają takie pismo z firmy geodezyjnej, że odstępują od realizacji umowy bez żadnych konsekwencji finansowych.

Następnie Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza informował, że dokonany został przegląd dróg gminnych i niebawem przystąpią do naprawy, uzupełniania ubytków, które po każdej zimie dają o sobie znać. Tłumaczył, że analizują nową metodę uzupełniania ubytków w drogach asfaltowych, a mianowicie metodę termiczną, która daje gwarancje dłuższego i lepszego zabezpieczenia drogi. Pan Burmistrz dodał, że w ub. roku wykonano bezpłatną próbę na ulicy Srebrnej gdzie firma chciała zaprezentować tą technologię i dokonano napraw w kilku miejscach i do dzisiaj nie ma śladu ubytków. Pan Burmistrz powiedział, że wobec tego jego zdaniem warto zainwestować pieniądze i naprawić na tyle, aby po każdej zimie nie musieli do tych tematów wracać. Dodał że nie jest to duża kwota bo 130 zł za 1 m² i podejmą decyzję jak najszybciej i nie będą czekać do maja lub czerwca aby nie doszło do jakiegoś nieszczęścia, uszkodzenia pojazdu. Pan Burmistrz powiedział, że podczas dyskusji będą mogli rozmawiać o konkretnych miejscach i sytuacjach bo te drogi od wielu lat są w takim stanie, że trudno po nich jeździć, a o względach estetycznych nie ma co rozmawiać bo źle wyglądają.

Pan radny Ryszard Dobrzaniecki w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Burmistrza powiedział, że w związku z wyrokiem sądowym i kosztami, które musimy zapłacić dla firmy INFRA, jako Radni byli przez Burmistrza szczegółowo informowani jak doszło do sytuacji, że trzeba tak duże pieniądze zapłacić i proponowałby jeżeli radni się zgodzą, aby pan Burmistrz oficjalnie wszystkim powiedział jak doszło do tego, że tak dużą kwotę musi gmina zapłacić i nie może realizować dzięki

temu żadnych inwestycji, które były planowane. Pan radny Dobrzaniecki powiedział, że nie wszyscy o tym wiedzą i nie potrzebne złe informacje krążą po mieście dlatego jeżeli jest taka możliwość prosiliby, aby Pan Burmistrz powiedział jak to się zaczęło i dlaczego tak się skończyło.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że o tych sprawach mówią od początku kadencji bo bardzo źle postrzegali te sprawy od samego początku i widzieli małe szanse w wygraniu tych procesów bo nie do końca wszystko trzymało się logiki. Pan Burmistrz tłumaczył, że jeżeli gmina Recz wstrzymała wypłatę i realizację dwóch faktur na kwotę 860.000 zł za wykonanie pewnych prac, a inspektor nadzoru, którego zatrudnia gmina potwierdza wykonanie tych prac to nie widzi logiki bo to tak jakby gmina sama sobie zaprzeczała. Kolejno wyjaśniał, że wypłatę tej kwoty wstrzymano, a jego zdaniem jeżeli były wątpliwości należało uregulować należności i zapłacić pieniądze, a potem dociekać swoich praw w sądzie, ale tak się jednak nie stało i od kwoty 865.000 zł od 2011 r. urosło ponad 450.000 zł odsetek i do tego należy doliczyć koszty sądowe 50.000 zł w 1 procesie z powództwa wykonawcy firmy INFRA, koszty kancelarii prawnej jaką gmina musiała ponieść, i musi ponieść bo pozostało jeszcze do uregulowania 14.000 zł netto, za dwie sprawy 74.000 zł. Pan Burmistrz informował, że umowy z prawnikiem są tak sporządzone, że nie mogą nic zrobić, aby tych środków nie płacić gdyż była taka umowa i poprzedni burmistrz się na taką cenę zgodził i nie podlega to dyskusji. Następnie Pan Burmistrz informował, że z kolei druga sprawa była z powództwa gm. Recz wobec firmy INFRA tzw. kary umowne, że inwestycja nie została zrealizowana w odpowiednim terminie i nie wie też jak to się stało, że naliczone zostały kary na kwotę prawie 2,5 mln zł. Pan Burmistrz powiedział, że tak jak już mówił obie te sprawy zostały przegrane i dzisiaj ponoszą konsekwencje. Tłumaczył, że cieszy się z jednego faktu, bo wraz z Panią Skarbnik byli w Poznaniu na rozmowach i może powiedzieć o ich efektach. Pan Burmistrz informował, że Pan Prezes Przedsiębiorstwa Inżynieryjno Budowlanego „INFRA” zgodził się z nimi rozmawiać i wypracowali jakieś rozwiązanie, które pozwala wstrzymać egzekucję komorniczą bo firma INFRA ma klauzulę wykonalności, którą szybko uzyskała z sądu i upoważnia do egzekucji komorniczej. Tłumaczył, że sporządzono notatkę służbową ze spotkania konsultacyjnego i jest to na razie notatka, a nie ugoda i warunkiem dalszych rozmów i rozłożenia tej kwoty na raty było wpłacenie I transzy w znacznej wysokości 560.000 zł i pod tym warunkiem zgodzono się dalej rozmawiać. Dalej informował, że warunkiem było wpłacenie tej kwoty do końca marca br. co w ich sytuacji jest przerażające i pani Skarbnik od wielu dni bardzo analizuje budżet, szuka rozwiązań i środki, które mogliby przeznaczyć na inwestycje jak zwrot podatku VAT, który ma nadzieję jutro wpłynie do gminy bo jest po rozmowach z Naczelnikiem Urzędu Skarbowego i muszą wszystkich dookoła prosić o przyspieszenie pewnych działań, zrozumienia sytuacji, aby uniknąć blokady kont. Wobec tego liczą, że wpłynie do nich jutro kwota 195.000 zł zwrotu z podatku VAT, a wcześniej wpłacili kwotę 100.000 zł, aby wywiązać się ze zobowiązania, które wypracowali i do 24 marca br. 300.000 zł, a do końca kwietnia pozostałe 260.000 zł czyli do końca kwietnia muszą znaleźć 560.000 zł. Pan Burmistrz powiedział, że te środki mogłyby służyć realizacji niektórych zadań, a biorą się one z wcześniejszych działań w kierunku poszukiwania oszczędności i bardzo skrupulatna polityka finansowa. Tłumaczył, że wstrzymane są wszelkie wypłaty, płatności żeby uzbierać fizycznie taką kwotę pieniędzy i potem po wypełnieniu I etapu ich ustaleń będą mogli przystąpić do tzw. ugody i będą realizować dalszą część umowy i szukać rozwiązania, aby znaleźć te środki. Pan Burmistrz informował, że wielofalowo czynią starania bo przede wszystkim regionalna izba obrachunkowa bardzo skrupulatnie podchodzi do wszystkich dokumentów związanych z ewentualnym kredytem, ewentualną inną formą uzyskania pieniędzy, a

także równolegle prowadzą rozmowy z ministerstwem finansów bo jak wiedzą i regionalna izba obrachunkowa i ministerstwo finansów bardzo dokładnie monitorują budżet naszej gminy. Pan Burmistrz powiedział, że mają związane ręce bo w programie naprawczym jest zapis, że gmina nie może zaciągać zobowiązań i muszą teraz liczyć na przychylność i znalezienie możliwości zaciągania kredytu przez gminę za zgodą regionalnej izby obrachunkowej i ministerstwa finansów. Dodał, że jest to bardzo trudne, ale cały czas wierzy, że nie jest to nie możliwe. Pan Burmistrz powiedział, że w konsekwencji przegranych procesów sądowych plany związane z rozwojem gminy oddalają się bo już kolokwialnie mówiąc „łapali oddech” ale wszystko zachwiało się w lutym, 4 lutego br. pierwszy wyrok i 19 lutego br. drugi wyrok w sądzie II instancji. Pan Burmistrz powiedział, że nie chciałby już komentować bo padło dużo gorzkich słów,, ale trzeba o tym mówić bo oni wszyscy biorą na siebie ciężar odpowiedzialności, słuchają negatywnych opinii mieszkańców i jest to zrozumiałe bo jeżeli podnoszą podatki i nie mogą przeprowadzić inwestycji to się cofają, ale niestety muszą w tej sytuacji ratować gminę, aby nie spotkał ich paraliż. Dodał, że ma nadzieję, iż w miarę szybko będą mówić o inwestycjach bo mądra polityka, mądre zarządzanie i współpraca wynikająca ze zrozumienia zarówno rady i mieszkańców pozwoli na uratowanie gminy.

Pan Burmistrz powiedział, że chciałby z całą stanowczością podkreślić, że nieodpowiedzialna gospodarka, nieodpowiedzialna polityka poprzedniego Burmistrza doprowadziła do takiej sytuacji. Powiedział, że każdemu szkoda tych pieniędzy i muszą się zastanawiać czy stać ich na 100 zł, aby naprawić przystanek autobusowy bo tych 100 zł nie ma. Dlatego też poprosił w tej trudnej sytuacji o dobrą współpracę, aby wspólnie szukali rozwiązań bo zwalanie odpowiedzialności na poprzedników nie przysporzy im większej kasy w budżecie gminy, a jedynie przez dobrą rzeczową współpracę mogą uratować gminę Recz, a tym samym myśleć o rozwoju, aby się nie wstydzi, że mają brzydkie ulice, brzydkie budynki, że muszą zbierać po 100 zł, aby cokolwiek zrobić. Pan Burmistrz powiedział, że te tematy wywołują u niego duże emocje i nie chciałby dalej kontynuować i raz jeszcze podał, że 1.388.000 zł musi zapłacić gmina dla firmy INFRA z tego ponad 500.000 zł środków „wywalonych w błoto”, konsekwencje nieodpowiedzialności, złych decyzji i wszyscy ponoszą tego skutki.

Pan radny Ryszard Dobrzaniecki powiedział, że Pan Burmistrz podszedł delikatnie do sprawy bo nie powiedział o jednej rzeczy ważnej, którą przekazywano na posiedzeniach komisji, że jak się zaczął konflikt z firmą INFRA była taka możliwość, że gmina zapłaciłaby tylko 600.000 zł a nie ponad 1.300.000 zł jak w tej chwili. Pan radny Dobrzaniecki powiedział, że nie rozumie tego, czy była to nieodpowiedzialna polityka czy idiotyczny upór poprzednich władz spowodował, że dzisiaj jest sytuacja tragiczna.

Pan radny Stefan Ślęzak powiedział, że chciałby zadać Panu Burmistrzowi z pozoru nieważne pytanie czy Pan Burmistrz cieszy się z przegranej czy smuci?

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza odpowiedział, że jest to niegrzeczne pytanie ponieważ zdecydował się startować na Burmistrza nie po to, aby cieszyć się z porażek poprzednich władz, ale po to, aby cieszyć się z sukcesów wszystkich bo każda porażka poprzednika to jest także ich porażką.

Pan radny Stefan Ślęzak zapytał czym byłaby wygrana dla nich?

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza odpowiedział, że nie ponosiliby kosztów.

Pan radny Stefan Ślęzak stwierdził, że zabiliby firmę ponieważ doprowadziliby do upadku firmę i to takimi metodami, które Romanowski stosował. Pan radny Ślęzak powiedział, że sytuacja jest patowa bo nie ma się z czego cieszyć i dlatego chciał poznać zdanie Pana Burmistrza bo to bardzo dużo mówi jak podchodzi do tematu. Dodał, że wygranie sprawy przez gminę załatwiłoby nam pieniądze ale z drugiej strony skrzywdziłoby kogoś.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał pana radnego Ślęzaka czy cieszy się z przegranej sprawy czy smuci?

Pan radny Stefan Ślęzak odpowiedział, że sytuacja jest patowa i takie jest jego zdanie.

Rada Miejska zapoznała się z przedstawionymi Informacjami Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych oraz Burmistrza Recza o stanie dróg i przeprowadzonych remontach dróg w granicach administracyjnych gminy Recz w 2015 r. oraz plany na 2016 r.

Ad. 3. Informacja o działalności ZUH „Komunalnik” sp. z o.o. w Reczu za 2015 r.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał informacje pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie przyjęła Informację o działalności ZUH „Komunalnik” sp. z o.o. w Reczu za 2015 r.

Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Recz w 2016 roku.” – DRUK Nr 117/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Recz w 2016 roku.” którą zarejestrowano pod Nr XVIII/103/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych. – DRUK Nr 118/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza wyjaśniał, że przygotowana uchwała jest porządkująca gdyż po podjęciu na poprzedniej sesji uchwały zmieniającej nadzór wojewody po dokonaniu analizy stwierdził, że uchwała kwalifikowana jest jako akt prawa miejscowego a zatem jej moc obowiązywania uzależniona jest od publikacji we właściwym dzienniku urzędowym. Tłumaczył, że w przedmiotowej sprawie ani pierwotna uchwała z 2009 r. ani ostatnia nie mogła być w takiej formie uchwalona dlatego też przedstawiona uchwała uporządkuje wadę prawną i po przegłosowaniu zostanie opublikowana zgodnie z interpretacją nadzoru wojewody.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych, którą zarejestrowano pod Nr XVIII/104/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz. – DRUK Nr 119/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy na dzierżawę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Recz, którą zarejestrowano pod Nr XVIII/105/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu. – DRUK Nr 122/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Pani Ewa Patrzalek Skarbnik Miejski wniosowała o wprowadzenie w projekcie uchwały autopoprawkę w § 1 w nawiasie po słowach: (osiemset dwadzieścia siedem powinno być słowo : tysięcy).

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie ww. zgłoszoną autopoprawkę.

Rada Miejska przyjęła ww. autopoprawkę jednogłośnie.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska ilością głosów 11 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na pokrycie deficytu, którą zarejestrowano pod Nr XVIII/106/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Recz na 2016 rok. – DRUK Nr 120/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska ilością głosów 12 za, 1 wstrzymujący się podjęła uchwałę w sprawie zmiany budżetu Gminy Recz na 2016 rok, którą zarejestrowano pod Nr XVIII/107/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Recz na lata 2016 – 2024. – DRUK Nr 121/16.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał stanowiska i wnioski Komisji (w załączeniu do protokołu).

Pan radny Marek Mucha powiedział, że dochody majątkowe na rok 2016 przewidziane są w wysokości 127.000 zł i potem 100.000 zł wobec tego skąd to jest wzięte jeżeli nie sprzedaje się żadnych działek, nie ma żadnej reklamy na temat sprzedaży działek. Zapytał skąd gmina pozyska te 100.000 zł każdego roku.

Pani Ewa Patrzałek Skarbnik Miejski odpowiedziała, że 100.000 zł z każdego roku wynika z korekty podatku VAT- 1/10 miesięczna i co roku będą występowali o zwrot i są to dodatkowe pieniądze, które będą przeznaczone na rozwój.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że na stronie internetowej jest informacja na temat sprzedaży, a Pan Burmistrz przygotowuje także informacje w postaci banerów.

Pan radny Marek Mucha powiedział, że p. Czamarczan jak sprzedawał kiedyś swoje działki to na busie miał wyrysowane działki i bus się przemieszczał i było widać. Tłumaczył, że nie chodzi o to, że potrzebny jest gminie bus, ale o małe wzmianki na tablicach a potem każdy na stronie internetowej mógłby sobie sprawdzić. Dodał, że byłaby to informacja dla przejeźdnego przez Recz

bo teraz dowiedzieli się o działkach przyjeziornych i nic o tym nie wiadomo, a jakby było umieszczone na reklamach to można byłoby sprawdzić.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że jeżeli chodzi o działki skupione w jednym miejscu jest to proste, ale jeżeli działki porozrzucane są po całej gminie to ciężko na jednym banerze umieścić te działki aby było czytelne. Dodał, że pracują nad tym, aby było to podzielone na rejony, jest przygotowywany projekt rejonu ul. Kolejowej, Słonecznej i takie tablice informacyjne się pojawiają, ale wymaga to trochę czasu bo jest sporo pracy dla grafika.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poddał projekt uchwały pod głosowanie. W wyniku głosowania Rada Miejska ilością głosów 11 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Recz na lata 2016 – 2024, którą zarejestrowano pod Nr XVIII/108/16 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Zapoznanie Rady Miejskiej z protokołami Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.

Dyskusji nie stwierdzono.

Rada Miejska zapoznała się z protokołem Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.

Ad. 11. Informacja o pracy Burmistrza w okresie między sesjami.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza przedstawił radnym informację na piśmie. (Informacja w załączeniu do protokołu).

Dyskusji nie stwierdzono.

Ad. 12. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że według przyjętego planu co wtorek od godziny 14.15 – 15.30 pełnił dyżur w Biurze Rady w Urzędzie Miejskim w Reczu oraz uczestniczył:

- 5.03 – Udział w uroczystościach związanych z obchodami 71 Rocznicy Polskości Na Ziemiach Zachodnich.
- 8.03 – Udział w spotkaniu z okazji Dnia Kobiet Związku Emerytów i Rencistów w Reczu.
- Udział w konsultacjach dotyczących stworzenia zespołu szkół.

Ad. 13. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania radnych oraz odpowiedzi.

Pan radny Stefan Ślęzak zapytał Pana Sekretarza czy pracując teraz w Urzędzie więcej czasu poświęci dla miasta i ludzi czy więcej czasu poświęci na zwalczanie opozycji politycznej Burmistrza Recza tej realnej i tej urojonej jak to miało miejsce jak był Wiceburmistrzem?

Pan Piotr Bohdziewicz Sekretarz Miejski odpowiedział, że trochę go pan radny zszokował tym pytaniem i wyjaśniał, że sekretarz miasta nie jest politykiem tak jak zastępca burmistrza a jest to osoba do wykonywania pewnych zadań. Tłumaczył, że sekretarz miasta odpowiada za to w jaki sposób ma urząd funkcjonować i to jest jego zadanie i nie ma zamiaru politykować ani nie jest to jego rolą.

Pan radny Stefan Ślęzak zapytał czy tak samo było kiedy był Wiceburmistrzem?

Pan Piotr Bohdziewicz Sekretarz Miejski odpowiedział, że nie widzi związku i uważa, że powinno odciąć się sprawy z lat 2002 – 2006 i nie ma co do tego wracać.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dyskusja jest nie na temat.

Pan radny Stefan Ślęzak powiedział, że jest na temat bo nie wiadomo czym będzie zajmował się pan Sekretarz.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Sekretarz ma powierzone obowiązki przez Burmistrza, a jak chce pan radny porozmawiać na temat polityki to można umówić się na kawę lub piwo bo nie jest to temat na sesję.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza poprosił po raz kolejny pana radnego, aby uspokoić emocje bo to on będzie obserwował pracę pana Sekretarza, będzie oceniał tą pracę i trudno na starcie od razu mówić, że coś jest źle lub będzie coś źle robione.

Pan radny Marek Mucha informował, że kiedyś szedł ul. Polną w kierunku ul. Srebrnej i przejechało koło niego auto z ogromną szybkością i zastanawiał się jak przejedzie po spowalniaczu, ale okazało się, że przejechał normalnie bo spowalniacz został usunięty. Wobec tego zapytał czy gmina usunęła czy sam sobie ktoś prywatnie usunął?

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza odpowiedział, że gmina usunęła na wniosek mieszkańców bo ten problem był poruszany wielokrotnie chociażby na debacie społecznej dotyczącej bezpieczeństwa ruchu drogowego z udziałem policjantów i przedstawicieli komisji ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego przy starostwie gdyż mieszkańcy skarżyli się na uciążliwość związaną z tym progiem.

Pan radny Marek Mucha powiedział, że był na tym spotkaniu, ale był w szoku i stwierdził, że może należałoby jakieś znaki ustawić.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że znaki obowiązują na odcinku całej drogi, a progi ściągnięto na wniosek mieszkańców, z kolei drudzy chcą żeby założyć i trudno znaleźć złoty środek. Dodał, że były zarzuty, że budynki pękają, ściany i po głębokich analizach wystąpili z odpowiednim wnioskiem i zdjęli.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że podczas posiedzenia komisji pan radny Tomasz Młodawski zadał pytanie czy są planowane jakieś zebrania wiejskie z udziałem Burmistrza?

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że odpowiedział już na komisji, że na każde zaproszenie odpowiada i chętnie uczestniczy w takich zebraniach i wynika to z zapotrzebowania dlatego prosiliby sołtysów, aby tak współpracowali. Wyjaśniał, że wówczas kiedy będzie potrzeba omówienia konkretnych kwestii w sołectwie to będą się umawiać, jednak wydarzenia w ostatnich dniach skomplikowały plany i umówiony jest w Rybakach i ma nadzieję, że w pierwszą sobotę po świętach się spotkają. Informował, że umówiony jest wstępnie z panem radnym Młodawskim i z panią sołtys bo chciałby aby państwo sołtysi wzięli na siebie organizację takich spotkań bo wiedzą jakie są potrzeby, kiedy się można spotkać. Pan Burmistrz stwierdził, że sztucznie robić spotkania tylko po to, aby było ogłoszenie o spotkaniu i nikt nie przyjdzie to mija się z celem.

Pan radny Stefan Ślęzak powiedział, że Pan Burmistrz stwierdził dzisiaj w dyskusji, że widział małe szanse na wygranie z INFRA wobec tego nie rozumie dlaczego zawarto umowę z firmą projektującą drogę w części południowej z której trzeba było się wycofywać.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza odpowiedział, że nic nie wiedział bo nie jest cudotwórcą jakie są wyroki sądów, a z drugiej strony nie mogą siedzieć i czekać, aż się coś wydarzy i nic nie robić dlatego planowali bo te środki byli w stanie wygospodarować. Dodał, że pomimo tego, że przegrali sprawy i muszą zapłacić ogromne pieniądze to dalej muszą mieć plany i wizje, aby móc się rozwijać, mówić o rozwoju a nie usiąść i płakać, że jest bieda. Pan Burmistrz powiedział, że miał wątpliwości i było to jego prywatne spostrzeżenie, ale nie wiedział jak to się rozstrzygnie.

Pan radny Leon Grzelak powiedział, że chciałby wrócić do informacji burmistrza bo pan przewodniczący szybko przeleciał i zapytał o spotkanie z dyrektorem Rejonu Oświetleniowego ENEA Oświetlenie Szczecin Robertem Drozdem w sprawie dalszej współpracy w zakresie oświetlenia ulicznego Gminy Recz. Pan Grzelak powiedział, że wszyscy wiedzą jakie jest zapotrzebowanie dlatego chciałby coś na ten temat więcej się dowiedzieć np. czy dalej będą dofinansowywane oprawy uliczne w ramach rezerw i programów czy zapadły inne ustalenia?

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza odpowiedział, że spotkanie odbyło się wczoraj z panem Dyrektorem i rozmawiali o dalszej współpracy, o możliwościach uzupełniania punktów świetlnych jak również poruszali odrębnie kwestie Sokolińca. Informował, że pracownicy spółki ENEA Oświetlenie mają przygotować kalkulacje co do kosztów w poszczególnych miejscach gdzie trzeba punkty świetlne uzupełniać. Pan Burmistrz informował, że rozmawiali też o oświetleniu ul. Czarnieckiego gdzie wybudowało się dosyć dużo domów i jest bardzo ciemno. Tłumaczył, że w ub. roku kiedy pojawiła się możliwość, aby z odpisów amortyzacyjnych uzupełniać punkty świetlne skupili się na pojedynczych miejscach w całej gminie i w niektórych sołectwach uzupełniano pojedyncze punkty bo mówiono od lat, że jest potrzeba, ale nie było możliwości lub determinacji. Pan Burmistrz tłumaczył, że w br. chcą się skupić na jednej części miasta, a w miarę możliwości będą chcieli uzupełniać pojedyncze punkty. Pan Burmistrz informował, że na ponad 700 opraw

światlnych, które są własnością ENEA, 36 jest własnością gminy Recz i chcą to odsprzedać firmie ENEA zgodnie z procedurami bo te 36 opraw nie są do niczego potrzebne bo to jest odpowiedzialność, dbanie o należyty stan techniczny i z tej sprzedaży majątku będą chcieli inwestować. Dodał, że byłaby wówczas szansa na uzupełnianie punktów, które są bardzo ważne tak jak w Sokolińcu bo są na bardzo uczęszczanej ulicy. Informował, że specjaliści mają poszukać innego rozwiązania niż to ostatnie bo w grę wchodziło postawienie dwóch słupów i opraw i byłyby znaczne koszty chyba ok. 14.000 zł. Dodał, że powieszenie oprawy na budynku prywatnym absolutnie nie wchodzi w rachubę i ENEA na to się nie zgodzi.

Pan radny Marek Mucha zapytał czy były dalej prowadzone rozmowy na temat wiatraków, które produkują prąd bo jedna firma wydała złą opinie ale czy z innymi są prowadzone rozmowy? Dodał, że znalazłyby się jakieś tereny bo wszędzie budują a u nas nie.

Posiedzenie za usprawiedliwieniem opuścił radny Pan Tomasz Smus. Stan 12 Radnych obecnych na posiedzeniu.

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza powiedział, że od nich to nie zależy, a jest to decyzja inwestorów i w Sokolińcu o którym była wcześniej mowa jest korytarz przelotu ptaków chronionych i ornitologzy wydali negatywną opinie, że wiatraki nie mogą tam powstać. Informował, że cały czas rozmawiają i zachęcają inwestorów do inwestowania w takie instalacje jak energie odnawialne. Pan Burmistrz powiedział, że przy tej okazji chciałby nawiązać, że wraz z innymi gminami zawarli porozumienie gmin sąsiednich i nie tylko, i wystosowali do Ministerstwa Środowiska petycje bo gmina Recz w 60 % objęta jest obszarem NATURA 2000 co bardzo blokuje możliwość inwestowania. Tłumaczył, że wystosowali apel o rozważenia możliwości wypłacania tzw. subwencji wyrównawczej dla tych gmin, które są objęte obszarem NATURA 2000 i Ministerstwo Środowiska udzieliło odpowiedzi na 18 gmin, które włączyły się w tą sprawę. Informował, że otrzymali wymijającą odpowiedź, że skarbu państwa nie stać na wypłatę takich środków, które pozwoliłyby na zrekompensowanie i w dalszej części pisma Ministerstwo Środowiska wskazuje, że dla tych gmin to jest atut, że rozwija się turystyka. Pan Burmistrz powiedział, że nie zgadza się z tym bo o takim rozwoju można myśleć w innych gminach, które mają atuty turystyczne jak jeziora itp. a w naszej gminie są tylko lasy i raczej nie przyciągnie gmina faktem, że leży w obszarze NATURA 2000. Pan Burmistrz powiedział, że będą próbować dalej.

Pan radny Ryszard Dobrzaniecki informował, że albo do sejmu dotarł, albo lada chwila wpłynie projekt odnośnie wiatraków i obok siedlisk ludzkich nie będzie można wiatraków budować także należy pamiętać o wiatrakach na terenie naszej gminy.

Pan radny Leon Grzelak powiedział, że na ostatniej komisji pan Burmistrz wspominał o ogniowach, bateria fotowoltaicznych na terenie Sokolińca wobec tego zapytał czy coś się w tym temacie ruszyło dalej?

Pan Wiesław Łoński Burmistrz Recza wyjaśniał, że jest uruchomiona procedura przez inwestora i wymaga to czasu, ale jaki będzie efekt to jeszcze nie ma wiążących decyzji.

Ad. 14. Wolne wnioski i zapytania sołtysów oraz odpowiedzi.

Pani Sabina Ćwiek Sołtys Lubieniowa:

- poruszyła problem udostępniania świetlicy w Lubieniowie?
- w związku ze zbliżającą się wiosną w imieniu mieszkańców zapytała co dalej z placem zabaw w Lubieniowie bo wszystko jest albo do wyrzucenia, albo należy zamknąć?
- skierowała pytanie do pani Skarbnik ponieważ dowiedziała się, że nie można kupić rękawic ani nic innego i nie każdy o tym wiedział. Poinformowała, że sama osobiście zakupiła i co dalej?

Pani Ewa Patrzalek Skarbnik Miejski odpowiedziała, że za te faktury środki zostaną zwrócone i należy te faktury złożyć do Biura Obsługi Interesanta. Dodała, że wstrzymują wszelkie płatności, zakupy, ale skoro niektórzy sołtysi zrobili już zakupy to oczywiście nie mogą być stratni.

Pani Agnieszka Koźbiał Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Reczu odnośnie problemu udostępniania świetlicy tłumaczyła, że świetlica jest w budynku mieszkalnym i mieszkańcy nie wyrażają zgody na to, aby świetlica była udostępniana na imprezy, które odbywają się w nocy i mają prawo się na to nie zgadzać. Pani Dyrektor powiedziała, że mieszkańcy chcą aby była mediatorem pomiędzy stronami, ale wiadome jest, że imprezy nie mogą odbywać się w nocy bo każdy ma prawo zadzwonić na policję i kto będzie wówczas za to odpowiedzialny dlatego nie chce wyrażać zgody, aby coś po 22 się tam odbywało.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że pani radna, podpowiada, że w Lubieniowie mogą się zmienić warunki i być może inne pomieszczenie będzie można przeznaczyć na świetlicę. Dodał, że w tej chwili jest stan patowy bo mieszkańcy chcą spokoju a świetlica chciałaby działać i ktoś pochopnie umieścił świetlicę w tym miejscu.

Pani Sabina Ćwiek Sołtys Lubieniowa stwierdziła, że jest tam 7 rodzin a 50 innych rodzin mieszka w Lubieniowie po 20 – 30 lat.

Ad. 17. Zakończenie obrad.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek XVIII sesji został wyczerpany i o godzinie 14.10 zamknął obrady XVIII sesji Rady Miejskiej.

Pan Piotr Pawłowski Przewodniczący Rady Miejskiej życzył wszystkiego najlepszego, spokoju, wyciszenia, na zbliżające się święta wielkanocne.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Piotr Pawłowski

Sporządziła:

Martyna Smus